

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

JUNTA DEPARTAMENTAL  
DE LAVALLEJA  
SECRETARIA

SEÑOR EDIL:

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

SESION DEL DIA

ACTA N° 788

26 DE AGOSTO DE 2015

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

En la ciudad de Minas, siendo la hora 19:39' del día miércoles 26 de agosto de 2015, celebra Sesión E X T R A O R D I N A R I A la Junta Departamental de Lavalleja para tratar el siguiente:

\*\*\*\*\*

ORDEN DEL DIA

\*\*\*\*\*

- RECIBIR A REPRESENTANTES DE FEDERACION ANCAP MINAS.

\*\*\*\*\* \*\* \*

- PRESIDE LA SESION: el 1er. Vicepresidente del Cuerpo Dr. Ernesto Cesar Estrada.
- ASISTEN LOS SRES. EDILES: Alcides Abreu, Marina Casas, Mauro Álvarez, Gabriela Umpiérrez, Verónica Fernández, Analía Basaistegui, Eduardo Baubeta, Carlos Cardinal, Luis Carresse, Ernesto Cesar, Francisco de la Peña, Daniel Escudero, Juan Frachia, Walter Ferreira, Zelmar Ricetto, Gabriela Silveira, Vicente Herrera, Damián Villalba, Cristina Sagaseta, Sergio Meroni, María Olmedo, Patricia Pelúa, Gustavo Risso, Deisy Navarro, Marta Sotelo, Ana María Ugolini, Carlos Urtiberea, Norma Soria, Eduardo Yocco, Pedro Vázquez.
- FALTAN CON AVISO LOS SRES. EDILES: Irene Algaré, Andrea Aviaga, Pablo Fuentes, Pablo Hernández, Alexandra Inzaurrealde, Julián Mazzoni, Marcelo Rodríguez, Javier Urrusty, Alcides Larrosa.
- FALTAN POR LICENCIA LOS SRES. EDILES: Pablo Mazzoni, Lidia Araujo.
- FALTA SIN AVISO EL SR. EDIL: Sergio Urreta.
- ACTUA COMO SECRETARIA: la Sra. Susana Balduini Villar.

\*\*\*\*\* \*\* \*

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Estando en hora y en número damos comienzo a esta Sesión Extraordinaria cuyo único punto del orden del día es:

\*\*\*\*\*

RECIBIR A REPRESENTANTES DE FEDERACION ANCAP MINAS.

\*\*\*\*\*

SE ENCUENTRAN PRESENTES EN SALA LOS SRES. REPRESENTANTES DE FANCAP – MINAS: NICOLÁS DIPOLITO-PRESIDENTE, MARCELO BLANCO-VICEPRESIDENTE Y RODRIGO GUERRERO–SECRETARIO.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) - Tiene la palabra el Sr. Edil Juan Frachia.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Sr. Presidente, en la Sesión pasada manifesté que me gustaría también que de esta exposición participaran representantes de los obreros de las empresas tercerizadas. Creo que nos acompañan, no sé si será oportuno poner a consideración eso también y que nos acompañen para ver sus peticiones.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – En principio se trata de una sesión extraordinaria para recibir a los representantes de la Federación Ancap de Minas, a menos que el Cuerpo disponga otra cosa, se somete a consideración la solicitud del Sr. Edil Frachia.

Tiene la palabra el Sr. Edil Daniel Escudero.

SR. EDIL DANIEL ESCUDERO - También tenemos presente acá al Presidente del SUNCA que también sería importante conocer su forma de pensar, por lo tanto en caso de agregar algunas personas para emitir opinión e informarnos, creo que también es una persona que está muy informada del tema. Queda también a su resolución si entiende conveniente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) - Tiene la palabra el Sr. Edil Gustavo Risso.

SR. EDIL GUSTAVO RISSO - Sr. Presidente, quizás lo que vaya a decir capaz que molesta a alguien. ¿Si pedimos un cuarto intermedio de cinco minutos? Hago moción.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Se pone a consideración del Cuerpo la solicitud de un cuarto intermedio de cinco minutos solicitado por el Sr. Edil Gustavo Risso.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: AFIRMATIVA–MAYORIA.

Son 27 votos por la afirmativa en 29 Sres. Ediles presentes en Sala.

DA COMIENZO EL CUARTO INTERMEDIO SIENDO LA HORA 19:42’.

SE DA POR FINALIZADO EL CUARTO INTERMEDIO SIENDO LA HORA 19:59’.

INGRESA A SALA LA SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Señores Ediles previamente vamos a proceder a autorizar el ingreso del Sr. Danilo López - Presidente de la Filial de Paysandú de la Federación Ancap. Bienvenido.

INGRESA A SALA EL SR. DANILO LOPEZ -PRESIDENTE FILIAL PAYSANDU.

Tiene la palabra el Sr. Edil Gustavo Risso.

SR. EDIL GUSTAVO RISSO – Sr. Presidente, yo creo que después de haber hablado con todos los integrantes de este Cuerpo hemos resuelto por sentido común recibir al Consejo del Sector de la Federación Ancap, que es quien fue quien realizó la solicitud para que las bancadas recibieran los planteos de la Federación Ancap. Por lo tanto es de sentido común, vamos en el día de hoy a recibir la voz de Federación Ancap.

En caso de que otros actores sociales u otras instituciones que deseen por supuesto tener un diálogo con la Junta Departamental, por supuesto que las puertas están abiertas en lo que significa la Comisión de Recepción o por lo tanto también como en este caso el Cuerpo.

Es decir que tanto el Partido Nacional como el Frente Amplio y el Partido Colorado hoy vamos a resolver escuchar la voz de quienes solicitaron la entrevista. Muchas gracias Sr. Presidente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Juan Frachia.

SR. EDIL JUAN FRACHIA – Sr. Presidente, para retirar la moción y proponer que otro día en otra circunstancia vengan justamente los obreros de las empresas tercerizadas, creo que va a ser lo más conveniente, propongo en ese sentido.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Ha retirado entonces el Sr. Edil Frachia su moción. Tiene la palabra el Sr. Edil Daniel Escudero.

SR. EDIL DANIEL ESCUDERO – En la misma línea retiro la moción que había presentado.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Retiradas las mociones, si no hay ediles anotados para hacer uso de la palabra, le damos la palabra a la Sra. Edil Gabriela Umpiérrez.

SRA. EDIL GABRIELA UMPIERREZ – Sr. Presidente, por el Partido Nacional, por la bancada del Partido Nacional creemos oportuno en este caso recibir a la Federación Ancap y en el caso de que tanto el SUNCA o empresas tercerizadas quieran tener esta oportunidad también, que lo soliciten por la vía pertinente y entendemos inoportunas las dos mociones que se han retirado.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Vicente Herrera.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - Sr. Presidente ¿qué posibilidad hay de que llegue información igual como se hizo a la OPP y al Ministerio de Industria y Energía y al Ministerio de Economía, qué posibilidad hay de que se llegue al Sr. Presidente de la República esta temática y también a la reciente Comisión creada Investigadora de Ancap de ser posible? ¿Qué posibilidades hay?

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Si la Junta lo entiende pertinente en su momento se procederá a votar una moción de ese tipo, pero por lo pronto hoy en la sesión extraordinaria lo que tenemos en el orden del día es escuchar a los representantes de la Federación Ancap de Minas, trámite que normalmente se hace a través de la Comisión de Recepción pero en esta oportunidad ustedes saben que la Junta dispuso otra cosa. Así que si ustedes están de acuerdo le cedemos la palabra a los compañeros representantes de Federación Ancap Minas. Bienvenidos y adelante.

SR. NICOLAS DI POLITO – Buenas noches primero que nada, muchas gracias por recibirnos. Es un orgullo para nosotros poder estar aquí y transmitir la visión de los trabajadores, la visión de lo que estamos peleando, el futuro de las inversiones en la industria cementera que para nosotros es muy importante y antes que nada quiero aclarar que nosotros venimos a dar la visión de los trabajadores, venimos en representación de la Federación Ancap y que bueno, vamos a tratar de responder las preguntas desde la visión de los trabajadores, capaz que pueda surgir alguna otra pregunta pero capaz que no estamos habilitados para responderla o no nos corresponde a nosotros responder esas cuestiones en las cuales la empresa en su momento tendrá que dar las explicaciones pertinentes.

Dicho esto voy a presentar a mis compañeros, Rodrigo Guerrero-Secretario General de la Federación Ancap Filial Minas, el compañero Marcelo Blanco que es el Vicepresidente de la Filial y el compañero Danilo López -que ya le dio entrada el Presidente de la Junta- es el Presidente de la Filial Paysandú.

Nosotros, más o menos algo se estuvo hablando el otro día sobre el pedido que nosotros hacemos desde Minas, o más bien desde toda la Federación buscando las inversiones necesarias para el portland tanto en Minas como en Paysandú, industrias que nosotros entendemos que en cada uno de sus lugares son muy importante para el desarrollo y que hoy, fruto de esta mala gestión que ha estado llevando adelante el Directorio las empresas están en un momento crítico, más allá de que en Minas alguna inversión se hizo pero hoy por hoy necesitamos más inversiones. En línea de esto nosotros vamos a pasar a ir explicando con unas diapositivas que hicimos para dejarle un poco más claro lo que nosotros estamos reclamando. Te paso la palabra Marcelo.

SR. MARCELO BLANCO - Buenas noches Sr. Presidente, buenas noches Junta Departamental, antes que nada agradecer el espacio. Como bien explicaba Nicolás nosotros vinimos con la visión de los trabajadores agremiados y afiliados de Ancap.

Bien sabemos, ahora el 31 de agosto cierra el presupuesto quinquenal en el cual ya se manifestó que son trescientos cincuenta millones de dólares en el quinquenio, en lo cual dejan un promedio de setenta millones que no tienen que ser lineal por año, que pueden ser cien en un año, cuarenta en el otro, pero en ese presupuesto de trescientos cincuenta millones están también involucradas las empresas satélites que son veinticuatro, Alur, Caba, etc. que todos sabemos, no es necesario nombrar una por una.

También está el tema de la cal, la planta que se está instalando en Treinta y Tres que va a llevar noventa millones de dólares, en el cual está también el tema de mantenimiento de la maquinaria que son en gran parte máquinas bastante viejas, bastante obsoletas que esto quiere decir que no va a haber inversiones en la Planta Minas. En lo cual ya empezó como todos saben hace un par de años se hizo una inversión muy importante. Aquí en Minas se invirtió ciento sesenta millones de dólares y nosotros como trabajadores saludamos esas inversiones, se invirtieron, se invirtió, se invirtió mal pero se invirtió.

Como bien lo manifestaba Nicolás precisamos que se haga la segunda etapa de inversiones, pero podrán decir ustedes y la sociedad y el ciudadano que está mirando la televisión, cómo Ancap pide más plata cuando está dando déficit, bueno, para más o menos resumirles nosotros teníamos dos hornos viejos en el cual se producía unas treinta toneladas de clinker por hora entre los dos hornos viejos, a un gran consumo de fuel oil que es el combustible, a alto precio, eso quiere decir, primero encarecer el producto final y obviamente no va a ser redituable bajo ninguna manera para la empresa. Hoy por hoy con las inversiones que están hay un horno solo nuevo, el horno 3 que tiene la capacidad actualmente de unas cien toneladas por hora.

¿Qué quiero decir con esto? Que se invirtió pero se invirtió en la mitad de la fábrica. Siempre estamos, cuando con el conjunto de ustedes estuvimos reunidos dábamos el ejemplo del auto. Es como hacer un auto, chapa, pintura, aire acondicionado, todo nuevo y tener el motor hecho pedazos que no te va a prender, bueno, esto es lo mismo. Se hizo la etapa del horno, se invirtió,

pero falta toda la otra parte de molienda, o sea, no tenemos esa capacidad, tenemos grandes cantidades de stock de clinker en el horno pero no tenemos para moler. Es decir que si no hay inversión en el portland este quinquenio va a seguir perdiendo plata y ya sabemos que el año pasado Portland -entre Paysandú y Minas- dio veintiocho millones de dólares de pérdida. El año anterior treinta y bueno, los números mandan y hoy por hoy sabemos que si no se hacen esas inversiones vamos a seguir perdiendo.

También cabe destacar que este proceso es único en el mundo. Nosotros con los dos hornos viejos era húmedo el proceso, es decir que piedra molida con agua entraba al horno, eso quiere decir que precisamos grandes cantidades de combustible para quemar, evaporar esa agua y vuelvo a repetir, encarece el producto final.

Hoy por hoy es semi-seco, con la inversión millonaria que se hizo, se está innovando, no se está innovando porque sí a lo largo de la historia hubieron fábricas semi-secas en el mundo, pero hoy por hoy no hay ninguna.

¿Cuándo decimos se invirtió mal? Bueno, justamente por esto, se hizo una inversión millonaria para dejar en un proceso semi-seco en lo cual vuelve a gastar una gran cantidad de combustible - que no es nada barato- para evaporar agua.

Nosotros estamos como trabajadores, estamos reclamando la segunda etapa de inversiones que puntualmente en Minas son noventa millones de dólares y en Paysandú son ciento cuarenta. En sí, en portland en su conjunto son doscientos treinta millones de dólares. En Paysandú la situación es bastante más compleja que en Minas, nosotros ya tuvimos esa etapa de inversión que en Paysandú no, pero en Paysandú está toda comprada la maquinaria, la gran maquinaria. Vamos a dejar ahora que explique el Presidente.

Nosotros, como Minas en su conjunto, todos estamos pidiendo como trabajadores y como ciudadanos más que nada, como fue cuando se le hizo el planteo por bancadas individuales, estamos preocupados que si no se hacen las inversiones -de hecho sabemos y tenemos argumentos más que sólidos y válidos- esta fábrica va a seguir dando pérdidas y hasta cuando la sociedad, hasta cuando el gobierno, hasta cuando el estado va a soportar que una fábrica, que una empresa siga perdiendo dinero y ahí por supuesto entra en juego nuestro trabajo, entra en juego el trabajo de los compañeros tercerizados, entra en juego la economía política social de la ciudad, porque sabemos que Ancap -nosotros que somos oriundos de aquí del Departamento y de la ciudad- sabemos que Ancap es una de las fuentes laborales más importantes de Minas, de la ciudad y del Departamento. Sabemos que el trabajador hoy por hoy en la sociedad y como está radicada y como está situada en el consumismo, si ganamos veinte pesos gastamos veintiuno, que eso deja un plusvalía al Departamento importante. Tenemos sueldos, no para tirar manteca al techo pero son sueldos que por lo menos podemos mantener a nuestra familia que en si es lo que estamos pidiendo, poder mantener, poder trabajar, no estamos pidiendo nada, no queremos que la culpa de las malas gestiones la paguen los trabajadores.

En la parte de Paysandú, bueno, si tienen alguna duda obviamente en la parte de Minas estaremos contestándole y la parte de Paysandú le voy a dejar a Danilo que es el Presidente del sector y que está más involucrado en el tema.

SR. DANILO LOPEZ – Le agradezco a los compañeros de Minas y al Presidente de la Junta y a toda la Junta en su conjunto, por darnos este espacio para hablar de la situación que atraviesa portland, yo específicamente les voy a hablar de Paysandú. En Paysandú se trazó un proyecto de reconversión de toda la fábrica, se empezó por cambiar el combustible, se quemaba fuel oil y gas en el horno, se pasó a quemar coque. Hoy en día se están ahorrando mil dólares por hora gracias a esa inversión, pero el proyecto no era solo eso, el proyecto abarcaba a prácticamente toda una fábrica nueva porque junto con eso venía la parte de trituradora, molinos de crudo, molino de cemento y horno nuevo, porque la maquinaria que hoy en día hay tiene entre cincuenta y sesenta años, cosa que ya es totalmente obsoleta y no se puede competir a nivel regional ni a nivel local con la fábrica como está, porque el índice que tiene funcionando por año es muy bajo porque se pasan rompiendo los equipos.

Entonces lo que se trazó fue reconvertir toda la fábrica, por eso se compró todo lo que es trituradora, molino de crudo y horno nuevo que hoy en día están en el predio de Ancap, allá en Paysandú.

Quien haya podido pasar por el puente habrán visto todos los containers, que están ahí en el predio ya hace dos años que están y lo que a nosotros nos alarmó cuando se presentó el primer proyecto que presentó Tabaré Vázquez y después por todos los comentarios, con las charlas que tuvimos con los Directores de Ancap que pudimos hablar, con los diputados y demás, que si bien ellos entienden que es necesario instalar esos equipos, no saben de dónde se va a sacar la plata, nadie lo tiene definido en realidad y sería como que dicen “sí, la vamos a instalar pero no tenemos plata y no sabemos de dónde la vamos a sacar”. La intención se ve que la tienen pero no saben de dónde van a sacar la plata y el tema que en Paysandú no se puede retrasar la instalación de los equipos, porque como digo ya están ahí y esos equipos vienen con una garantía, vienen con un respaldo tecnológico que dura una cierta cantidad de años, en realidad dura cerca de diez años, pasado ese tiempo ya las garantías expiran. Si vino algún equipo que no funciona correctamente la fábrica no se hace cargo, en realidad se tendría que, nosotros acá con la industria uruguaya, con el poco conocimiento en cementaras tener que solucionar eso. También los equipos electrónicos vienen con un período que hacen repuestos por cierto tiempo, más allá de ese cierto tiempo ya cambian la tecnología y no son compatibles la tecnología nueva con la anterior, por lo que si algo se rompe por más pequeño que sea, no va a haber repuesto en ninguna parte del mundo, si lo hacen sale muy caro y hoy en día está pasando con unos equipos que se instalaron, se tardó diez años entre que lo compararon y se instalaron. Se rompen esos equipos y si se consiguen repuestos es a un precio muy excesivo y lo que esto lleva -es verdad- a dar pérdidas, porque lo que nosotros queremos es que sea una empresa rentable para el país, defender la cementera uruguaya, defender, eso es lo que queremos, queremos que el negocio sea de los uruguayos, no que vengan empresas extranjera a instalarse en Uruguay y a llevarse la plata. Todo lo que nosotros queremos es que la plata que se mueva se mueva dentro del territorio nacional para mejorar a todos, ya sea a nosotros, a los comerciantes, a la bolichera del barrio, a todos, porque la plata nuestra queda siempre en el territorio.

SR. RODRIGO GUERRERO – Muchas gracias por recibirnos, muchas gracias Presidente. Primero, sin dudas no íbamos a entrometernos en alguna cosa, pero primero expresar la solidaridad con todos los maestros, los docentes, a raíz de esta esencialidad decretada por el gobierno, lógicamente que toda la clase trabajadora detrás de los profesores, maestros y todos los que integran para que ese presupuesto que ellos piden sea una realidad y no que quede flotando por ahí.

Un poco queremos más que nada señalar algunas cosas que como dijo Marcelo hoy se lo habíamos estado explicando cuando estuvimos conversando por separado con las diferentes bancadas y queríamos traer un poco algunas fotografías o algo para graficar y que ustedes logren comprender un poco de qué estamos hablando.

Hoy cuando Marcelo decía que tenemos un horno semi-seco, este es el tipo de horno que tenemos en Planta más o menos. Digamos, como dijo él se gasta mucho combustible en quemar agua y en definitiva el proceso que pasaríamos a tener de lograr la inversión sería prácticamente que la mitad de ese horno y lograríamos tener una mejor, no solo un mejor rendimiento del horno sino disminuir los costos que sin duda hoy son los que están más que nada influyendo en el producto final.

También otra de las cosas en las cuales ahorraríamos bastante con el hecho de la inversión, es que hoy la planta cuenta con este tipo de molinos, estos molinos hoy tenemos una cantidad de cinco de los cuales tenemos dos para elaborar cemento y tres para elaborar pasta.

El hecho de recibir la inversión llevaría que a eliminar esos tres molinos de pasta y pasaríamos solo a tener una zona de homogenización que sería donde se mezcla solo la piedra y una trituradora nueva. Entonces nos permitiría también avanzar en los dos molinos de cemento, tener solo uno o sea que nos permitiría ahorrar en energía muchísimo, que como todos sabemos tiene un costo bastante elevado, así que pasaríamos de tener cinco molinos a tener uno solo, por lo tanto efectivizaríamos mucho más la producción.

Este es un esquema en el cual así está hoy funcionando de alguna manera la Planta, como ven el proceso se inicia allá donde tienen la maquinaria, que sería digamos las canteras -graficado-, luego una zona donde hoy está el puente de grúa -si podes señalarlo Marcelo- que ahí tenemos un operario constantemente o sea, una persona constantemente, en donde dejaríamos ya esa parte de tenerla con la nueva inversión y como les dije, los molinos de pasta que tenemos en el medio del proceso antes del ingreso al horno también dejaríamos de tenerlo, por lo tanto ahorraríamos muchísimo en los costos que tenemos de producción.

Un poco lo que nosotros hoy vinimos a plantarle a ustedes, es que los noventa millones esos que necesitamos para Minas como les estaba diciendo llevaría una nueva molienda de cemento, una nueva zona de homogenización y sería la instalación en el propio horno 3 que ya tenemos, sería variar ese vía húmeda a vía totalmente seca. O sea que como dijimos, bajaríamos los costos en la cantidad de combustible o sea de kilocalorías que hoy estamos gastando para quemar esa agua y lógicamente que aumentaríamos también la producción de ese clinker que es ese mineral artificial que se produce a raíz de la elaboración de piedra, mineral de hierro y agua. Y con los nuevos molinos que hoy tenemos un cuello de botella, que hoy tenemos una producción

aproximadamente de unas treinta y cinco toneladas con un molino solo nuevo, que es de este tipo vertical, que tiene un mayor ahorro también energético, pasaríamos de entre sesenta y noventa toneladas dependiendo de qué molino decida de alguna manera la gerencia comprar, pero más o menos esa era un poco la intención nuestra de traer a ustedes y graficar un poco lo que más o menos les estuvimos trasladando en otras reuniones.

Esta es la gráfica de cómo quedaría la nueva planta, como le dije ahorramos bastante, algunos caminos en el proceso, que nos permite un ahorro bastante considerable sobre todo para que los números como nombró un poco Marcelo bastante alarmantes, empiecen a dar un poquito más en verde y ser una empresa rentable y que genere recursos para la ciudad y que siga empleando gente y que no pase por la cabeza de algunos políticos la intención de que cierre o de que muchos trabajadores ahí nos quedemos sentados y nosotros de la Federación Ancap no es lo que pretendemos sino que es al revés, queremos una empresa rentable, queremos trabajar, queremos que de números verdes y que de una vez por todas se hagan las inversiones, máximo sabiendo que ya se hizo una gran inversión y bueno, esperamos que en esta segunda etapa se concrete porque realmente va a ser complicado que la planta funcione, no sé si este quinquenio logre resistir si no tiene la inversión necesaria. Un poco, en realidad un poco esto fue lo que planteó la OPP a Ancap en un material que le entregó como dice ahí el 14 de mayo del 2015, que llamó a todos los Entes OPP en donde claramente le señala algunas directrices pero que claramente el Directorio de Ancap si hubiera tenido la intencionalidad de invertir lo podría haber hecho perfectamente.

De hecho nosotros también esto se lo manifestamos a ustedes que antes de alguna manera salir a hablar con todos tuvimos conversaciones con el Directorio, con la Gerencia de Portland en donde nos habían de alguna manera asegurado de que la inversión se iba a hacer. De hecho, muchos de los ejemplos que nosotros trajimos acá ellos mismos nos los dieron, de que necesitábamos hacer esa inversión para que la planta sea rentable, de que no podíamos haber invertido los ciento sesenta y pico de millones que se invirtieron y dejar todo lo otro por el camino; de que teníamos que estar tranquilos de que iban a poner todo su empeño en lograr que OPP habilitara las inversiones necesarias no solo para Minas sino también para Paysandú. Entonces de alguna manera eso hizo retrasar todo este camino, que tuvimos que correr un poco la liebre de atrás a causa de que creímos digamos en la palabra de los gerentes y los directores y bueno, lamentablemente hoy estamos a muy pocos días de que cierre el presupuesto y todavía no tenemos novedades del presupuesto y realmente es algo que nos preocupa y sabemos que, no sabemos en realidad, tenemos la incertidumbre de qué va a suceder con todo esto.

SR. MARCELO BLANCO – Una cosa que vale destacar que no es menor sobre el tema del mercado, porque todos te preguntan, ¿se hace la inversión y vendemos portland? Y sí, hoy por hoy tenemos la parte del sur de Brasil que nos está pidiendo grandes cantidades de cemento al cual no podemos cumplir o sea con su pedido, aparte se está pagando multas por acuerdos firmados que habían por no cumplir, porque es lamentable en Paysandú, una fábrica de cemento a nivel mundial tiene que tener un promedio entre doscientos ochenta y trescientos días al año, o trescientos veinte días al año de producción, en Paysandú se trabajan ciento cuarenta en



promedio. En Minas desde que se hace, el 19 ahora de agosto se cumplió un año de la inversión, de la inauguración de la Planta y no estamos muy lejos de esos ciento cuarenta días de funcionamiento, creo que estamos bastante por lo menor. Bueno, la parte de mercado también nos están pidiendo ahí para el norte de Argentina en la zona de Patagonia, Paraguay nos está pidiendo grandes cantidades de cemento, no podemos cumplir obviamente, directamente ni decimos que no. En la parte de mercado interno, todos sabemos con los molinos ahora que llevan una gran cantidad de cemento tampoco podemos cumplir. Es decir que esto fundamenta más nuestra moción de que hay que invertir en la industria, de que sabemos que es redituable. Todos sabemos ahora o si no que ahora también está la empresa, la fábrica Charrúa que son inversionistas privados y sabemos que tienen un asesoramiento previo, no creo que ningún inversor capitalista venga a invertir en el portland donde dé déficit. ¿Qué quiere decir? Perdón de la palabra, no son ningún nene de pecho los inversores y si invierten en portland es porque saben que es redituable y saben que Ancap, que es el principal ente del Estado está haciendo mal las cosas en ese sentido. Bueno, esa es la parte de mercado.

SR. RODRIGO GUERRERO – Decir también que ya lo refleja ahí la diapositiva, que como les decía el Directorio no solicitó los recursos, que también nos recibe el sindicato, que el primero de junio como dice ahí se envió una solicitud para justamente tratar el tema del presupuesto que se iba a enviar a OPP y lamentablemente el Directorio que tenemos que decirlo, son compañeros afiliados a nuestro gremio y lamentablemente no reciben al gremio y no dan respuesta sobre esta situación. De hecho todavía no se han pronunciado sobre la situación y por lo que vemos tampoco lo van a hacer, por eso de alguna manera los trabajadores decidimos embarcarnos en esto y empezar a empujar el carro, porque nosotros que estamos ahí todos los días vemos que si la Planta no recibe la inversión, como la de Paysandú, el Ancap estatal y público que en 2003 todos los uruguayos dijeron que fuera así, iba a estar bastante complicado, iba a estar tecleando. Entonces de alguna manera nosotros pretendemos generar con todo esto en la opinión pública que la situación a este momento no la tienen los trabajadores, o sea no la causaron los trabajadores sino que la mala gestión de la empresa, la mala gestión de los gerentes, la mala gestión de los directores ha llevado a esta situación.

Sin dudas que todos ustedes saben de la situación que hoy vive Ancap, del déficit que tiene, de la pérdida de patrimonio y lógicamente que el cemento no está alejado de eso. Así que un poco era eso lo que nosotros queríamos transmitirles y dejar por último un poco este mensaje y nada, de las cuestiones importantes que hacen a la inversión que es fundamental –repito- porque la Planta de Minas estamos convencidos nosotros los trabajadores al igual que la Planta de Paysandú, que no va a resistir el quinquenio sin inversión y sobre todo va a estar complicado también el hecho de que si la Planta deja de producir no sabemos qué va a pasar con los puestos de trabajo y sobre todo vamos a perder una linda oportunidad de tener, como ya tuvimos cuando se invirtió, cuando estaba la obra hace dos años, de tener muchos trabajadores en Minas activos, tanto el SUNCA como Ancap, etc. trabajando acá y dejando la plata en la ciudad.

Como dijo Marcelo, si nosotros ganamos veinte vamos a gastar veintiuno, así que esperamos como ya lo han hecho, ya se pronunciaron pero está buena la oportunidad para que cada uno de

ustedes que tenga algún contacto, haga llegar de alguna manera estas inquietudes que nosotros tenemos y que es importante sobre todo para Minas, para Lavalleja, que la Planta siga funcionando, reciba las inversiones sobre todo por lo social y por el impacto económico que tiene en el Departamento. Nada más, gracias.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Finalizada la intervención está abierto el espacio para las preguntas que los Sres. Ediles deseen realizar.

Tiene la palabra el Sr. Edil Carlos Urtiberea.

SR. EDIL CARLOS URTIBEREA - Sr. Presidente, felicitar a los compañeros de FANCAP, Federación de Ancap por venir a enterarnos de la situación que están viviendo, la verdad que de primera mano no la tenía en lo personal.

Me dejan preocupados algunas puntualizaciones que acaban de hacer ustedes porque la verdad no sabía que el Directorio no los recibía, no tenía esa data. Nos preocupa que como sindicato y afiliados no puedan ser recibidos por el Directorio por lo menos para hacer sus planteos, ser escuchados de primera mano y preguntar por qué no se incluye en el presupuesto quinquenal la inversión que está faltando en las dos Plantas.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL MAURO ALVAREZ SIENDO LA HORA 20:32’.

A su vez por lo que ustedes mencionan se ahorraría combustible, se produciría muchísimo más, o sea que la inversión de noventa millones de dólares en los cinco años, no sé si ustedes tienen alguna estimación de si se pagará en los cinco años la inversión con la rentabilidad que va a tener y bueno, esa es una de las preguntas que tenía.

Lo otro que me llamaba la atención es que creo que ustedes por lo que plantean son dos cosas distintas, una es la inversión en cuanto a lo que falta para terminar el proceso de la Planta y ser más eficientes, poder salir a competir con los demás y abastecer esos mercados que están ociosos y bueno, como trabajadores la verdad que se si hay mercados abiertos, es nuestra ANCAP y por una inversión de noventa millones de dólares, creo que sería bueno seguir hincándole el diente y seguir preocupándonos para que de alguna manera el Directorio y toda la gente se sensibilice con este tema que no es menor, la verdad que no es menor.

Por otro lado vi que otro de los planteos que ustedes tenían, tienen un convenio firmado para que entren cien funcionarios y que después no entrarían, no sé si, no me quedó claro. La consulta era, ¿en el caso hipotético que se dé esa posibilidad de entrar cien funcionarios, ¿en esa posibilidad están contemplados los funcionarios que son hoy día tercerizados para poder ingresar a ellos? Porque también sería bueno que los que hoy día son tercerizados y de repente ganan menos puedan llegar a tener el salario que como decía el muchacho es para Minas muy bueno.

Lo otro que ni que tal vez que los apoyamos como edil y como ciudadano laburante de Minas, ¿quién no va a querer que haya planta en Minas, que se gaste en Minas, que los supermercados, los boliches, los almacenes, todos se vean beneficiados con el salario que ustedes tienen?

Es una empresa nuestra así que otra vez los vuelvo a felicitar y en lo que respecta en mi persona y en los demás compañeros, creo que ninguno va a estar en desacuerdo en contar con el apoyo pleno de nosotros hacia ustedes. Demás está decirles que en la medida que podamos llegar a

donde nos dé el alcance lo vamos a hacer y siempre vamos a estar a la orden para lo que precisen. Por ahora nada más.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra la Federación Ancap.

SR. NICOLAS DI POLITO – Para empezar por el comienzo, para nosotros es una lástima también que los que llevan adelante esta empresa, las caras visibles, los que tienen el poder de las decisiones políticas y a su vez también gerenciales, porque son ellos en sí los que por así decirlo y hablando pronto y mal son los que mandan los lineazos, no nos reciban desgraciadamente como lo dijo Rodrigo, son afiliados a nuestro gremio, no nos reciben. Bueno, ellos entenderán o estarán, vaya uno a saber por qué no quieren dar la cara, eso son valoraciones que ellos harán, nosotros obviamente estamos apenados porque entendemos siempre que el camino del diálogo es el mejor.

Después el tema sobre lo que tu preguntabas si esos noventa millones se amortizarán en los cinco años, yo quisiera que sí, los economistas de la empresa son los que deberían tal vez decirlo, yo quisiera que sí porque sería mejor para todos. Y con respecto a lo que tú estabas preguntando sobre esas cien vacantes que hay que van a llenarlas, eso es un lineazo que bajó la OPP que sería para toda la Ancap y no contempla a los trabajadores tercerizados, sería por las vacantes que ya tenemos hoy generadas.

INGRESA A SALA EL SR. EDIL MAURO ALVAREZ SIENDO LA HORA 20:34’.

SR. MARCELO BLANCO - Lamentablemente, lamentablemente los compañeros –no se pueden llamar compañeros- Gerentes y Directores son afiliados a nuestro gremio, que lamentablemente tenemos que llamarlos compañeros, pero eso es una discusión interna.

Como bien ya manifestamos, el Directorio no nos recibe. Cuando nos enteramos como trabajadores, como trabajadores organizados de la Federación Ancap del presupuesto, de los trescientos cincuenta millones de dólares pensamos que Ancap, que el Director había pedido entre comillas más en lo cual la OPP le recortó.

A través de una movilización que hicimos el 28 de julio con los compañeros de AUTE, un paro de 24 horas, bueno, allí dejamos la invitación o mejor dicho pedimos la reunión con la OPP, con Álvaro García, para ver de los trescientos cincuenta de que se trataban y qué pasaba entre comillas, en lo cual vuelvo a manifestar pensábamos que había un recorte de la OPP.

Al fin nos enteramos –desgraciadamente- que la OPP habilitó lo que Ancap pidió. Allí se nos manifestó: nosotros habilitamos –textuales palabras- lo que Ancap pidió, dando a entender que si el Directorio de Ancap pedía más se le iba a habilitar más, lo cual es más preocupante todavía. Que trabajadores en reuniones previas con nosotros habían manifestado lo importante que era la inversión en portland para que justamente sea redituable, para que los números den por lo menos no tan rojos y violeta, por lo menos que se acerquen a verde y allí no defendieron, se olvidaron de sus propias palabras. Eso es muy preocupante.

En la parte que tu muy bien preguntabas de que si creemos, y bueno, la industria del portland está perdiendo treinta millones de dólares al año, nosotros con las inversiones creemos que perdidas no va a dar, por lo menos. Es decir que en tres años estaríamos desquitando, bueno, igual se entiende que son inversiones Paysandú y Minas serían doscientos treinta.

Y en la segunda etapa el rol de Ancap, el personal de Ancap son tres mil trescientas veintitrés personas en lo cual hoy por hoy hay dos mil ochocientos veintiséis, tenemos un promedio aproximadamente de quinientas personas menos, que a lo primero Tabaré Vázquez manifestó que se iba a cortar un 25% de las bacantes. Nosotros pusimos el grito en el cielo y bueno, van a entrar cuatrocientas. No terminábamos de acostumbrarnos a eso como trabajadores que fue a cero, el corte fue a cero, en lo cual no tenemos la receta del mago Tabaré Vázquez que quiere que produzcamos más, que no entre personal y sin horas extras, cuando la fábrica aquí en Minas y en Paysandú subsiste a través de grandes cantidades de horas extras, de compañeros que están doce y catorce horas, se van cuatro o seis horas a la casa y vuelven a hacer doce o catorce horas. Eso es algo público, lo pueden conseguir ustedes.

Justamente sí hay una propuesta ahora, como bien manifestabas tú, que entren noventa y nueve vacantes, pero, pero para diciembre del 2016, es decir, hay hoy por hoy dos mil ochocientos veinte seis, podrían entrar noventa y nueve, que serían dos mil novecientos veinticinco pero en todo Ancap, en lo cual cuarenta y cuatro irían para la industria del portland, Manga, Paysandú y Minas, aproximadamente unas veinte vacantes para Minas concretamente, pero vuelvo a repetir para diciembre del 2016 ya tendrían que estar esas dos mil ochocientos veintiséis nuevamente, es decir que con el proceso de jubilaciones, etc. no se iría, es no sé, la tiraste para el córner futbolísticamente hablando, no sé si te quedo claro.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Francisco de la Peña.

SR. EDIL FRANCISCO DE LA PEÑA – Sr. Presidente, le damos la bienvenida a los funcionarios de Ancap y los felicitamos porque no muchas veces los sindicatos reclaman trabajo, por lo general reclaman sueldos, es muy importante.

No me quedó claro lo de los ciento cuarenta días de trabajo en Paysandú, sé que no, no lo entendí. Hay otra preguntita que quería hacerle, me gustaría saber cuál es la viabilidad de la plata después de hecha la inversión, tampoco, ahora lo contestó pero no sé, porque hablan de noventa millones pero no sé si son noventa millones para Minas, noventa para Paysandú, no lo entendí tampoco. Nada más, agradecerles y el apoyo total.

SR. DANILO LOPEZ - Con respecto a Paysandú el índice de funcionamiento es muy bajo debido a que como dije la maquinaria es muy vieja, tiene entre cincuenta y sesenta años, lo cual implica que se viva rompiendo, esa es la realidad, y el tema es que se arregla una parte de la fábrica y se rompe la parte siguiente, se arregla la parte siguiente que lleva un par de semanas, un par de meses y se rompió la otra parte, y siempre se termina parando el horno, no produciendo. Entonces esto lo que lleva es que el índice de funcionamiento de la fábrica sea muy bajo, la única cuestión ahí, lo que está incidiendo que la maquinaria ya con creces superó su vida útil, no creo que los que lo hayan instalado hayan pensado que iba a funcionar cincuenta, sesenta años, es una fábrica y el tema que ya no se diseñaron para esa tecnología mucho más nueva que hoy la tenemos ahí en la planta, que si se instalarían sería, daría ganancia porque hoy en día lo que se gasta en combustible, que es en lo que más se gasta verdad, porque en realidad la piedra caliza tenemos, Ancap ya es dueño de los campos, la piedra caliza prácticamente no cuesta nada

sacarla, es gratis, digamos la materia prima es gratis, lo único que se gasta es en energía en procesarla para convertirla en cemento, lo que vamos a la ferretería y compramos.

Con el tema de la plata, Minas son noventa millones, en Paysandú son ciento cuarenta sí, pero son noventa millones para instalar lo que hoy en día está ahí, que es trituradora, puente grúa, que es una prehomogeneización del molino de crudo y horno nuevo y lo que queda por afuera que es un proyecto para más adelante, como en el proyecto de inversiones estratégicos que se había planeado, no se ha comprado el molino de cemento que eso son los otros cincuenta millones que restan para los ciento cuarenta, pero es eso.

SR. MARCELO BLANCO - En el tema de los ciento cuarenta días cabe destacar que es una fábrica, una producción, donde es una cadena, donde si algo, un eslabón falla y podrá estar un par de días, un par de horas las otras maquinarias prendidas, pero para todo, altera todo, por eso si son máquinas tan obsoletas que son del año cincuenta, cincuenta y cuatro, que hay maquinarias -que quién va a creer en Ancap el principal ente del Estado, del Uruguay, que es nuestra- que hay maquinaria que está atada con alambre, y maquinaria no tan vieja, depende de inversiones que se han hecho ahora, el trabajador, si no tendremos la culpa nosotros como trabajadores que atamos las cosas con alambre para que esto siga. Vale ir a ahí a la Planta Minas, nada más.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra la Sra. Edil Verónica Fernández.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ - Buenas noches y bienvenidos, gracias por venir a plantear esta inquietud acá a la Junta.

Mi pregunta en sí está media relacionada a la de de la Peña, la producción acá en Minas, ¿por qué si tenemos el horno nuevo, se enlentece tanto a llegar al nivel de Paysandú, que no tiene ninguna inversión? Si hace un año más o menos que está funcionando, ¿por qué estamos en lo mismo números de Paysandú? ¿Y a ver si se enlentece la cadena de producción, se corta, y por qué motivo? Y tenía otra pregunta, ¿la inversión que se hizo en Minas si ustedes creen que es rentable si no se vuelve a invertir en lo que falta, o seguiría generando pérdidas? Muchas gracias.

SR. NICOLAS DIPOLITO - Lo que nosotros entendemos capaz que quedó un poco, no se entendió muy bien, nosotros estamos, se está en un proceso de cambio productivo por así decirlo, eso fue lo que se dijo, nuevas tecnologías claro, a su vez nosotros somos críticos sí, de la gestión que están llevando adelante, en este proceso de transición de una tecnología vieja a una tecnología nueva, ese proceso de aprendizaje de los trabajadores también ha ido a veces enlenteciendo un poco lo que puede ser la producción final, o sea estamos hablando que en un año no más, el 19 de agosto cumplió un año, y ahí estuvo todo el proceso de aprendizaje de los compañeros, el aprendizaje en la práctica, vamos a hablarlo claro, eso también sumado a lo que a veces como trabajadores le hemos planteado a la gerencia nuestra visión de los compañeros que están todo el día en la cancha, por así decirlo, llevando adelante las cosas cuando se les dice haga tal, porque nosotros entendemos que es por este camino, la gerencia también hace oído sordo. Lo de Paysandú y lo de Minas, o más bien vamos a enmarcarlo todo al portland, nosotros entendemos y lo hemos dicho por todos lados que es problema de gestión, problema de los

directores y gerentes que han estado ahí arriba y que como lo manifestamos en más de una oportunidad, en otros tiempos estaban aprontando la empresa para venderla, privatizarla o asociarla, eso gerentes o directores que no se han puesto la camiseta del portland y que no han sabido defenderla, y que hoy hacen que den los números que dan, eso nosotros lo entendemos así. Como decía Marcelo hay algunos lados que los compañeros meten mucho esfuerzo y queda bien simplificado en eso de que la atamos con alambre para que siga funcionando para que pueda producir.

Disculpame, me habías preguntado sobre las inversiones ¿si eran rentables? Nosotros creemos que van a ser rentables. ¿Por qué? Porque vamos aumentar con los molinos nuevos, vamos aumentar la producción como decía en la diapositiva, hoy por hoy estamos en unas treinta y cinco toneladas/hora y pasaríamos de unas sesenta a noventa toneladas/hora.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ - ¿Pero hoy en día no tienen los molinos?

SR. NICOLAS DIPOLITO - No, no, claro, esa inversión va destinada a los molinos.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ - Perdón mi pregunta era si con la inversión que hoy en día tienen creen que es rentable.

SR. NICOLAS DIPOLITO - No, no, los números ya los vimos el año pasado y no dan, pensé me estabas hablando sobre las inversiones nuevas, de estos noventa millones que estamos pidiendo acá.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ - No, yo para que quede claro que toda la inversión que se hizo en Minas en sí no vale la pena, porque sigue siendo no rentable. Para que quede claro a la ciudadanía eso.

SR. NICOLAS DIPOLITO - Vale la pena, pero hay que continuar un poco más, hay que dar un pasito más para que, porque esto se hizo mitad y mitad, horno, proceso de cocción y ahora nos falta la molienda.

Hoy con lo que estamos haciendo podemos hacer mucho clinker, mucho clinker podemos hacer, poco cemento; nosotros nos caracterizamos por vender cemento, si podemos producir más cemento bárbaro.

SR. MARCELO BLANCO - Sobre la puntualización si vale la pena, y claro que vale la pena, cualquier dinero bien invertido, bien invertido, que es palabra santa, en las empresas públicas, en las empresas de los uruguayos, va a valer siempre la pena, lo que nosotros estamos aquí para pedir la segunda etapa, para que esa valida de penas valga mucho más aún, y para que por fin el proceso productivo pueda cerrar su ciclo y pueda tener una fábrica que sí, que no dé pérdidas y sabemos y estamos convencidos a través de los argumentos que va a ser redituable para el país y para el uruguayo en sí.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Vicente Herrera.

SR. EDIL VICENTE HERRERA – Sr. Presidente, quiere decir que lo que ustedes plantean sintéticamente es que a menos costo de producción, haciéndose esa inversión, va a ser mayor producción. Yo creo, pienso que va a haber voluntad del Ejecutivo, pienso ojalá la haya, porque creo que va a entender que eso no es así, es decir los técnicos los estarán asesorando respecto a

eso, nadie puede oponerse a una inversión que no es demasiada y máxime que si ya está hecho, hecho el horno, es decir gran parte de la inversión.

Alguna otra cosa que no me quedo muy clara, en Paysandú solamente lo que hay que gastar es solamente la parte de infraestructura y de ingeniería en cuanto a la colocación del molino y del horno, y esa inversión ¿a cuánto asciende?

SR. DANILO LOPEZ – Perdón, no entendí.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - La inversión vamos a decir de infraestructura y la inversión de la obra de ingeniería en sí, de colocar los molinos y el horno y todo eso, ¿eso no está en lo que sería el presupuesto final, no? No sería tanto tampoco, si están comprados los hornos, si están comprados los molinos, sería nada más que la estructura, armar la estructura y la parte de ingeniería, el montaje. ¿Tienen una idea?

SR. DANILO LOPEZ – Sí, de hecho solamente faltan las obras civiles, porque ya durante cerca de tres años estuvieron trabajando dos ingenieros haciendo los pliegos para las licitaciones y demás, a ellos se les venció el contrato ahora a fines del mes anterior. Pero hasta donde tenemos entendido está todo pronto, lo único que falta es, bueno sacar las licitaciones y que se hagan las obras civiles.

La plata que está faltando hoy en día es para instalar los equipos que ya están comprados, que hoy en día están en el predio de la planta de Paysandú, ya están ahí, solamente falta adjudicar las licitaciones y que se hagan las obras civiles para montar esto, para montar todos los equipos que hoy en día están ahí en planta son unos noventa millones de dólares.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - ¿Unos noventa para hacer la colocación de la obra civil?

SR. DANILO LOPEZ - Sí, sí.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL EDUARDO BAUBETA SIENDO LA HORA 20:52’.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - Otra cosa, en cuanto al ingreso de esos funcionarios, esos veinte funcionarios que necesitarían acá en Minas o bueno, hay la posibilidad, ¿se van a tomar por concurso de oposición y méritos de la gente que está en empresas tercerizadas, ese es el espíritu o es por fuera?

SR. RODRIGO GUERRERO - O sea la Federación Ancap no gestiona eso, el concurso es un llamado, o sea el gobierno estipuló que sean concursos de oposición y mérito, o muchas veces en el caso nuestro por ejemplo, los compañeros terciarizados no se les tiene en cuenta la edad ni el nivel educacional, etc. O sea hay una serie de ítems en el cual hay una diferencia con quien viene de alguna forma de afuera.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - No tiene formación.

SR. RODRIGO GUERRERO – Exacto, no se le mide la formación ni la edad, etc., esas cosas.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - La empresa tercerizada no implica que no puedan participar, es decir concursar.

SR. RODRIGO GUERRERO - Al menos los concursos de Ancap siempre han sido abiertos, o sea, todos los compañeros terciarizados han podido participar.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - Porque a veces esa gente tiene experiencia ya.

SR. RODRIGO GUERRERO - Es que en realidad también hay una valoración sobre la experiencia, hay cierta puntuación que se le da a todos los tercerizados dependiendo de la tarea, etc., de la cantidad de años que estuvieron, en el rol que estuvieron. Por eso decíamos que hay una diferencia con quien viene muchas veces de afuera, tienen esa cantidad de ítems a favor al momento de concursar.

SR. EDIL VICENTE HERRERA - Muchas gracias a los muchachos de ANCAP, gracias Sr. Presidente.

SR. RODRIGO GUERRERO – No, simplemente aclarar una cuestión nomás, a nivel de evacuar la consulta hacia el compañero, nosotros no marcamos las líneas en las cuales la administración hace los concursos, y los concursos son por oposición y merito, como siempre se ha dicho por concurso como se ha estipulado. Y lo otro como decía Rodrigo, las ponderaciones, eso que nosotros le llamamos que se está trabajando a su vez, que FANCAP es uno de los pioneros en las ponderaciones, se está trabajando hoy en el seno del PIT-CNT en una comisión de tercerizados, para poder ampliar estos beneficios que tienen los compañeros que realizan tareas para empresas prestadoras de servicio, ampliarlo al resto de todos los Entes del Estado también, para poder reconocer los años de servicio de los compañeros.

SR. NICOLAS DIPOLITO - Nosotros como trabajadores de la fábrica, creemos y queremos que el compañero tercerizado tenga más ponderaciones que las que aún tiene. Sabemos que tienen muchos años de antigüedad, diez, quince, veinte y más en algunos casos, en lo cual ANCAP no puede dejar el error de no darle la posibilidad de que entren esos compañeros, inclusive quien les habla fue tercerizado seis años, y pude entrar gracias a las ponderaciones que me dieron como tercerizado en su momento, así que claro que sí, que queremos y llevamos esa bandera.

SR. DANILO LOPEZ - Como Federación Ancap defendemos los concursos porque es una manera transparente de ingreso a la función pública, no como se daba o quizás todavía se da, en algunos casos que por tener algún conocido o algo se entra en la función pública. Lo que si hay que trabajar juntos como gremio para garantizar que se le haga una prueba justa a esos compañeros que han dedicado gran parte de su vida a trabajar en ANCAP, y lamentablemente muchos quizás ni han terminado la escuela, o quizás sí, pero ya hace tiempo dejaron de estudiar y los concursos que se dan para ingresar a ANCAP son realmente muy difíciles e inclusive, en Paysandú se ha dado el caso, y en todos lados, que hay un porcentaje muy alto de los que se anotan, más allá que sean universitarios y tengan título, que pierden, pierden porque los concursos son muy difíciles, o sea, no es, para la tarea que desarrollan están muy sobre evaluados los concursos. Habría que trabajar en esa parte para que sea un concurso justo para esos compañeros que hace años que están dedicándose a trabajar ahí en ANCAP y han dejado gran parte de su vida ahí.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra la Sra. Edil Analía Basaistegui.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Buenas noches, bienvenidos, el total respaldo en este reclamo de trabajo y de mayor productividad, y bueno más que nada después de escuchar esta exposición que hicieron ustedes y las palabras de mis compañeros ediles que preguntaron



anteriormente, hice a modo de esquema algunas puntualizaciones que quiero que me digan para saber si en realidad me quedó claro, si son correctas o no y bueno, alguna otra pregunta que me surgió.

Primero saber cuánto dinero se invirtió en la Planta de Minas, ciento sesenta millones dijeron, ¿está bien? La obra que se inauguró hace un año, ¿está funcionando?

SR. RODRIGO GUERRERO – Si, como dijimos hoy, ¿te podemos ir respondiendo?

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Si al Sr. Presidente le parece.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Como se sienta a gusto.

SR. NICOLAS DIPOLITO – No, en realidad como dijimos hoy como estamos en un cambio en ese proceso, en esa transición de los hornos antiguos que teníamos a estos nuevos, hay ese proceso de que estamos todos de alguna manera poniéndonos a tono con lo que es todo esto nuevo, entonces ha costado un poco el funcionamiento constante como lo teníamos con los otros hornos, pero sí ha funcionado, en menor cantidad de días pero sí ha funcionado.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - ¿Y qué fue concretamente lo que se inauguró?

SR. NICOLAS DIPOLITO - Se inauguró, en realidad en la Planta de Minas se colocó una trituradora nueva, que lamentablemente para nosotros fue una inversión mala, es parte de la mala inversión, porque en realidad no ganamos absolutamente en nada, no ganamos en cantidad, en procesar más piedra no ganó la Planta, solamente nos quedamos con que es una trituradora de piedra nueva, nada más. Y después lo más importante en sí fue el horno que conseguimos que lógicamente aumentar esa producción y mejorar un poco la calidad del producto, etc.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Esta pregunta es un poco, un poco no, en realidad por ignorancia, pero, quiero saber ¿por qué siguen las viejas chimeneas funcionando como las vemos diariamente? ¿Eso no estaba previsto dentro de la obra nueva cambiar el sistema de las chimeneas?

SR. RODRIGO GUERRERO - Las dos viejas chimeneas que vos ves por la ruta, no funcionan más.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - ¿Y por qué están prendidas?

SR. NICOLAS DIPOLITO - Quizás la nueva puede ser, algo, pero las viejas no, porque desde que se inauguró la Planta los hornos viejos no funcionaron más.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - O sea que la emanación que se ve de humo es de la chimenea nueva.

SR. NICOLAS DIPOLITO - De la nueva sí, pero es bastante menor lo que emite este horno nuevo al horno, a los dos hornos antiguos, es digamos considerablemente, es bastante menor, de hecho tiene una recuperación casi que total del polvo que antes si lamentablemente emanaba.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Después dijeron que esta tecnología semi seca no se utiliza en ninguna parte del mundo, ¿se utilizaba antes y se dejó de utilizar?

SR. NICOLAS DIPOLITO - Sí, en realidad es un proceso viejo, o sea no tan viejo, pero sí ya no se deja utilizar, y sobre todo por la cantidad de dinero que se gastó se podía perfectamente con esa misma cantidad de recursos haber colocado directamente una vía seca.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Con respecto a la aplicación que ustedes mencionaron de estas nuevas tecnologías, quiero saber por ejemplo si hay técnicos del exterior que vengan a capacitar al personal.

SR. RODRIGO GUERRERO – Sí, hubo técnicos de la marca proveedora de ListBox que estuvieron capacitando a todos los trabajadores tanto en producción como en alimento.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI – ¿Y actualmente ya no están?

SR. NICOLAS DIPOLITO - Quedan algunos en la parte de producción reactiva como apoyo a los compañeros que ya están haciendo la tarea en la parte del horno.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - ¿Y se sabe por cuánto tiempo está previsto que sigan?

SR. NICOLAS DIPOLITO - Esto yo no te lo podría responder a ciencia cierta, sino que sería la empresa la que debería venir a dar la cara y a contestar eso.

SR. RODRIGO GUERRERO - Nosotros quisiéramos que se fueran lo antes posible, y que nos dejen los conocimientos para poder operar tranquilamente.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - O sea mi inquietud es a raíz de que esto se está pagando.

SR. MARCELO BLANCO - Como bien marcaba Nicolás, si fuera por nosotros ya se tendrían que haber ido antes, un mes, dos meses, tres meses anteriores. Y sobre los conocimientos sabemos que más de uno, Ingeniero, de la ley mundial en temas de proveedores de fábricas de cementos, vienen a aprender acá, han hecho bastantes macanas, bastantes macanas con nuestra plata, con nuestra maquinaria, que le ha costado caro a la industria, de hecho bastante y por eso quisiéramos que no estuvieran porque es un costo excesivo, excesivo en lo cual hemos tenido reuniones del Comité de Gestión con el Gerente de la Planta, en el cual le hemos enumerado bastantes problemas de mala gestión de la parte de los ingenieros, que supuestamente tendrían que ser los profesionales que capaciten a los nuestros, que son nuevos recién recibidos que vienen aprender, que vienen a romper maquinas nuestras para aprender.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - ¿Estamos experimentando acá?

RODRIGO GUERRERO - Si de hecho podríamos decir que nuestros compañeros hoy están prácticamente que a cargo de la Planta, o sea los ingenieros que todavía permanecen o vienen a cumplir funciones, de alguna manera a transmitir ese conocimiento no lo están haciendo, o sea que nosotros ya eso lo hemos manifestado, a nuestros compañeros no sé si te diría que han asimilado el conocimiento que les han transmitido porque realmente ha sido bastante escaso, porque también la calidad de los ingenieros la verdad que a consideración de los trabajadores, bastante por debajo de lo que se esperaba, y también un poco el idioma ha sido una de las trabas principales, porque todos los ingenieros que vinieron solamente hablan en inglés, hasta alguno turco y otro indio, así que imagínense si fueran nuestros compañeros a hablar con todos serían políglotas a esta altura. Y bueno, por varias cuestiones ya deberían de haberse retirado y dejar de abonar esos dineros que tranquilamente se los podía haber ahorrado.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Tendrían que poner en el concurso entonces que los que vayan a concursar tiene que hablar varias lenguas. Termino ya, lo último, quiero saber si el sindicato está en conocimiento de en lo que consistía la remodelación de la Planta, o sea si este

plan de inversiones de ANCAP incluía el costo total de la obra, o si se iba a llegar hasta esto que es como la mitad de la obra por lo que se planteó.

SR. RODRIGO GUERRERO – Sí, estábamos en conocimiento, es más hace prácticamente ocho meses atrás fuimos a una reunión con la gerencia de portland y creo que fue la mejor reunión que tuvimos con ellos porque fue en la única que nos dijeron si a todos los reclamos que nosotros teníamos, nos dijeron duerman tranquilos que las inversiones se van hacer, los gerentes de portland dijeron eso y bueno, hoy estamos en esta situación que no se pusieron la camiseta del portland como lo dije anteriormente y que no le pidieron la plata a la OPP, es así desgraciadamente es así, teníamos la idea que iba a salir todo bien y bueno, a veces por haber confiado en esas palabras de quienes llevan adelante la empresa, hoy nos encontramos apremiados y tratando de reclamar por todos lados las inversiones del portland, sabíamos sí lo que habían hecho.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI - Una puntualización a modo de conclusión, lamentablemente la mala gestión que fue una palabra recurrente acá en esta charla de ANCAP por todos conocida, llevada a cabo por el Frente Amplio que todos sabemos también, va a determinar que sea muy difícil poder dar concluida la obra que se inició en Minas.

SR. NICOLAS DIPOLITO – Sí, la cuestión es clara, la mala gestión de directores y gerentes -son los que llevan adelante la empresa- y yo no se lo atribuiría a uno u a otro no sé, eso que saquen las conclusiones cada uno de lo que quieran hacer, pero sí apuntar a los directores y gerentes como ya lo hemos dicho, que son ellos los que tienen, la primer línea de decisión es de ellos. Los trabajadores desgraciadamente no tenemos voz en el directorio y bueno, si lo lográramos ya estaríamos a un paso del socialismo.

SR. MARCELO BLANCO - Primero como bien manifestaba Nicolás, nosotros somos trabajadores, no venimos con una bandera política, con la única bandera que venimos es con la bandera del Departamento, por eso estamos pidiendo las inversiones para generar puestos de trabajos y asegurar los que ya están. Sí la mala gestión, totalmente mala gestión, innumerables de casos, que son de los gerentes y de los directores que ya estaban de los otros gobiernos, así que no había que atribuirle a ningún partido en particular, sino tendríamos que buscar la solución y remover a estos directores, a estos gerentes, que la han hecho con la plata nuestra, con la plata del pueblo, han invertido mal, eso sí.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI – Perdón, otra cosita, quiero saber qué argumentación se dio, ¿por qué no son recibidos por las autoridades?

SR. RODRIGO GUERRERO - Ninguna, no hubo respuesta, a la solicitud ni siquiera respuesta, o sea no fue ni siquiera no, directamente no. Para complementar un poco, nosotros lo que sí sabíamos también que era un poco parte de un proceso, sabíamos que iba a haber primero la parte de horno, luego la segunda etapa, por eso un poco en la diapositiva también los proyectos estaban divididos en horno tres, digamos que es lo que se instaló y el proyecto vía seca que por eso digo, nosotros sí ya sabíamos que iba a ser parte de un proceso que iba a llevar años, lo que sí estábamos esperanzados de que en este próximo quinquenio se iba a llevar adelante, pero bueno lamentablemente el directorio dijo que no.

SRA. EDIL ANALIA BASAISTEGUI – Muy bien, de mi parte muchas gracias.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Mauro Alvarez.

SR. EDIL MAURO ALVAREZ - Antes que nada evidentemente agradecer, como dije en la sesión anterior, en el cual votamos afirmativo para recibirlos en sala, nos parece que este tipo de iniciativas contribuyen a lo que es un proceso democrático y a lo que es la situación actual de democracia y la situación actual de la participación de los trabajadores, tanto de las empresas públicas como de las empresas privadas.

Esa participación que no nace en el año 2015, que tampoco nace en el año 2005, esa participación de los trabajadores que nace desde siempre, refiriéndome directamente a lo que es la lucha de clases, la lucha de los trabajadores que ustedes bien conocen, la saben bien de cerca y lo llevan adentro, porque por eso es que hoy están planteando en la Junta Departamental estas inquietudes. Esa lucha que no se ha dado, y esto es Sr. Presidente un preámbulo para una sola pregunta que voy hacer, esa lucha que llevó a que ANCAP sea hoy y por eso ustedes están aquí en la Junta Departamental, una empresa estatal.

Esa lucha que quizás la dieron ustedes, que la dieron también compañeros de ustedes de la Federación de ANCAP en años anteriores. Esa lucha que se dio en nuestro Departamento defendiendo nada más y nada menos que una de las principales industrias que tiene el Departamento y que también acompaña un proceso en todo el país. Por allá por el año 2003 y haciendo también un poquito de memoria, por eso es que quiero hacer un poquito de memoria, así como hay ediles que hicieron memoria quienes son los que llevan adelante los directorios hoy, las diferentes actuaciones, aquella lucha del año 2003, con el plebiscito, tan mentado plebiscito que se habían instaurado y se había debatido y votado, aquella nefasta ley que intentaba privatizar o asociar a ANCAP, fue lo que ha llevado a que ANCAP aún siga siendo una empresa, un ente público, estatal y esto es gracias a ustedes. Por eso desde esta banca que ocupamos, creemos muy necesario y ser bien concretos en defender la lucha de los trabajadores que están dando en ANCAP, esa lucha que comenzó hace años y que la inversión que se hizo, que se terminó de inaugurar el año pasado, el otro día justo cuando votábamos hacía un año de inaugurada esta parte, la primera parte de esa. Necesitamos imperiosamente y lo sé y lo comprendo y los conozco a muchos de los trabajadores de ANCAP, que nos han manifestado esta segunda parte de inversión, para lo cual también compartimos la lucha de los trabajadores, pero no la compartimos desde hoy por la situación financiera de ANCAP, sino que la hemos compartido desde siempre, y saludamos la iniciativa de FANCAP, en este caso Minas y también Paysandú.

Creemos que es necesaria la inversión en la Planta, que es esta segunda etapa, para que se pueda tener una fábrica de primera, como es en realidad lo que se trató de hacer, que se está tratando de hacer porque yo estoy convencido que se va a llevar adelante, desde el gobierno anterior del Frente Amplio. Esa inversión que se hizo y que no se ha mencionado, pero que se hizo desde el año 1956 que no se le ponía ni un solo dólar de inversión a la Planta de ANCAP de Minas. Por eso reivindicamos este tipo de cosas, porque esas luchas son las que han dado los trabajadores, y son esas luchas las que desde el Frente Amplio se ha seguido, si no compañeras y compañeros ANCAP desde el año 2003 no era una empresa netamente estatal.

Inversión y trabajo, esa es la meta y el medio y la posibilidad que nos hace construir una sociedad más desarrollada, fueron palabras del entonces Presidente de la República al inaugurar esta la primera obra, la primera parte de la gran obra que se va a estar realizando en Minas.

Una de las preguntas es cuál es o si ustedes como gremio, como sindicato, ven que también desde los gerentes de aquí de Minas, que son en definitiva el primer contacto que ustedes tienen aquí en sus puestos de trabajo, cuáles son las impresiones, y si en realidad se han puesto también sabiendo los números y la eficiencia que tiene la Planta en esta forma de proceso que abría que terminar esta obra, si ellos un poco también empujan y tratan de que esto se lleve adelante, esa es la primer pregunta.

SR. RODRIGO GUERRERO - Primero es verdad lo que decís, la Planta desde que se inauguró no se le puso un tornillo y como dijo hoy Marcelo, un poco para graficar, los compañeros sin duda que desde ese tiempo hasta ahora que se hizo la inversión, hasta el 2014 que se inauguró, atadito con alambre y bueno, así la Planta atadito con alambre y sin invertir dio su récord de producción y siempre estuvo al firme.

Y bueno sin duda que nosotros, si no me equivoco lo dijo Nicolás, nosotros saludamos la inversión, más allá de tener alguna visión crítica sobre cómo se llevó adelante o quien la llevó adelante o los recursos que se invirtieron, pero estamos totalmente de acuerdo con la inversión, la saludamos y de hecho a nosotros nos pasó algo anecdótico, nos pasó algo muy digamos complejo de alguna forma para decir en la interna, nuestro gremio no había participado en la Planta de Sulfurizadora, no participó, pero los trabajadores de Minas decidimos en aquel momento si participar de la inauguración del horno 3, porque en 2003 ese triunfo fue de los trabajadores, conseguir que esa inversión se hiciera fue de los trabajadores, y lo puedo decir de cerca porque soy la tercera generación en la Planta de ANCAP y realmente viví bastante de cerca cuando estuvo compleja la situación y casi se cierra, entonces nosotros en ese momento consideramos a todos esos compañeros que dejaron muchas horas, dejaron a su familia, no solo ancapianos sino también tercerizados, que en su momento sabían la situación crítica que tenía la industria y se pusieron la camiseta de la industria, ni la de fulano ni la de mengano, de la industria y salieron a levantar firmas para que se llevara adelante ese referéndum, y por suerte también la ciudadanía le dio el sí y por suerte pudimos salvar la industria.

Nosotros sin duda que como te dije hoy somos críticos de algunas cosas, pero sin duda que salvamos la inversión y queremos sí que esta segunda parte se lleve adelante, porque no queremos ser, no queremos ir a barrer una escuela, no queremos ir a, no queremos, queremos laburar en la Planta de ANCAP por la cual dimos un concurso, porque tiene un impacto fundamental en la sociedad y sobre todo los puestos de trabajo que genera para la ciudad, entonces para este sindicato y para nosotros que apenas tenemos un año atrás del sindicato, entendemos que es necesario, es imperioso llevar adelante la segunda etapa de inversión.

SR. EDIL MAURO ALVAREZ - En ese sentido, perdón permiso Sr. Presidente, me parece que la dinámica era así; tu mencionabas, quiero ver si es así, pero se mencionó mala gestión yendo al caso concreto de Minas, la pregunta es, ¿pasaría a ser esa mala gestión a una excelente gestión si se hace la segunda parte de la inversión?

SR. RODRIGO GUERRERO - No, eso era algo que te quería decir en la primera también y se me pasó, en realidad más allá de nosotros responsabilizar a quienes toman las decisiones finales que son los directores, acá hay decisiones técnicas que las toman los gerentes, o sea ingenieros, mandos medios, gerentes son los que toman las decisiones finales de qué comprar, de qué no, en qué invertir, qué es mejor y que no. Entonces más allá de que si el directorio político es quien tiene la última resolución, son gerentes, son ingenieros los que toman las decisiones técnicas, en dónde invertir los recursos.

Nosotros creemos que por decantación se va a dar una buena gestión, porque si invertimos y seguimos, estos gerentes siguen haciendo la vista gorda y en cuestiones tan claras no aprietan las clavijas me parece que ya ahí sí el directorio político debería de tomar las decisiones que no tomó cuando tomó el mandato, que nosotros y sé que sectores anteriores e incluso este gremio anteriormente ha manifestado de que tiene que haber una renovación, de que las sillas muchas veces achanchan por decirlo de alguna forma y bueno, me parece que es cambiando a veces, trayendo gente con otras ideas, con otra cabeza me parece que ahí es donde la cosa funciona. Nosotros esperamos de cualquier manera, a pesar de como dijo Nicolás estos mismos gerentes en algún momento se pusieron el papel de privatizadores, se pusieron el papel de vendedores de la industria, creemos que en este caso, sí los mismos gerentes, creemos que como han sido camaleones durante todo este tiempo, logren llevar adelante la industria y colocarse otra camiseta y que saque la industria adelante con estas inversiones.

SR. EDIL MAURO ALVAREZ – No, para terminar quiero hacer también mención que es muy gratificante esta visita y bueno, los augurios y vamos a hacer todos los esfuerzos, que saben también que desde nuestro lado, que ya lo estamos haciendo desde hace un buen tiempo a través del Diputado Javier Umpiérrez, para que esta inversión que tanto se necesita se pueda llevar adelante.

Saludamos también en estos momentos que hay que andar con mucho cuidado, tal vez a veces con algunas palabras de lo que es la lucha sindical, lo que es la lucha de ustedes, que ustedes aquí no vinieron a plantear que quieren cobrar más sueldo, que bajen el salario de los políticos, que se baje el salario de fulano, que nos aumenten los salarios; ustedes lo que están haciendo es cosa que saludamos y lo queremos hacer público, es que realmente están pidiendo que la Planta de ANCAP - Minas y también Paysandú sean plantas de primera, porque es una empresa estatal y dentro de ese marco de empresa estatal que tanto defendió la clase obrera frente a políticas neo liberales que quisieron privatizarla, seguramente con el esfuerzo de todos eso va a salir adelante. Gracias Sr. Presidente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Sergio Meroni.

SR. EDIL SERGIO MERONI - Felicitaciones a la Federación por la visita, yo no voy a hacer ningún discurso político ni mucho menos, yo me voy a poner en el lugar de ese ciudadano primero que nada, después como Edil departamental, y he escuchado a varios compañeros, preguntas y las contestaciones de ustedes.

En un principio sé que como ustedes decían en parte ANCAP tienen la necesidad y la urgencia de hacer la inversión de eso que están pidiendo. Ahora como ciudadano uno también se pregunta

cómo el estado uruguayo invierte cierta plata, voy hablar de la ANCAP - Minas, no voy hablar de la de Paysandú.

Cuando da pérdida en vez de invertir de una vez toda la plata que se tenga que invertir en una empresa uruguaya para que funcione y no dé más perdida, porque ahora estamos en el mismo rol que estábamos antes, decimos tenemos parte de la planta ANCAP – Minas nueva pero seguimos dando déficit, seguimos perdiendo plata, total, es plata de Juan Pueblo la que pierde.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL FRANCISCO DE LA PEÑA SIENDO LA HORA 21:22’

Un tema de reflexión más que nada hacia el Directorio de ANCAP, de cómo invierte cierta plata y no invierte toda la plata apostando justamente a que la empresa siga adelante sin perder plata, pero claro es un ente público. Y la verdad que eso es como el tema del combustible también, que también es ANCAP, que también sigue dando déficit, también tema de combustible, y la verdad que eso te deja un sabor amargo, como la planta de Paysandú invertir solamente en comprar la maquinaria, dejarla dos años, tres años parada ahí, y seguimos como que nada deja, perdiendo, perdiendo, perdiendo, y de 365 días del año trabajamos 140, porque es comprensible justamente también el tema de que tengan que parar la fábrica porque se rompe, se rompe una parte y se paraliza, va a llegar un momento que no da abasto.

El tema de esto es más que nada, yo pienso que no se tendría que poner la bandera de qué color político, de lo que pasó antes, el tema es vivir la realidad, sacar adelante al país, y lo que están haciendo ustedes es justamente muy valioso, es valorable, de venir a dar la cara, justamente por ustedes como empleados del Estado en sí, de que de alguna manera ellos vean que el pueblo, la ciudadanía, el país, está preocupado porque no puede seguir pasando lo que está pasando hoy por hoy, que siga perdiendo el estado como está perdiendo.

Y el tema que tú decías también, el tema de funcionarios, a mí me toca de cerca porque tengo familiares muy cercanos que trabajan en ANCAP, son funcionarios de ANCAP, y tengo algunos que son tercerizados también, y que tienen que hacer horas extras, sí es cierto, por eso lo entiendo también, para que puedan salir adelante están doce horas, catorce horas, haciendo horas extras justamente para que pueda seguir produciendo ANCAP. Más que nada el tema de darle por supuesto nuevamente las gracias por haber venido hasta acá, y estamos a las ordenes en lo que podamos ayudar desde acá, desde este ente lo vamos a seguir haciendo. Muchas gracias Sr. Presidente.

SR. RODRIGO GUERRERO - En realidad para continuar un poco con la reflexión tuya y remarcar algunas cosas que dijimos hoy, muchas de las decisiones son estrictamente técnicas, o sea quienes deciden qué comprar y qué no, como le decía a Mauro hoy son los Gerentes y pasa estrictamente por ellos, y bueno sin duda que para nosotros, estamos acá por eso mismo, porque creemos que es fundamental una inversión, creemos que es fundamental tener la planta en funcionamiento para que esos puestos de trabajo se sigan manteniendo y que sabemos que para Minas es un ingreso importante económico.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL EDUARDO YOCCO SIENDO LA HORA 21:27’.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Juan Frachia.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Felicitar a los compañeros de ANCAP, la presencia en sala y me gustaría hacerles una serie de preguntas porque a ver si me quedó claro, o capaz que no, no sé.

En la primera ustedes manifiestan que si bien hubo una inversión millonaria, hoy en día tiene un déficit de treinta millones, yo preguntaría, el déficit de antes, ¿cuál era?

SR. RODRIGO GUERRERO - Veintiocho en el dos mil catorce, y treinta en el dos mil trece.

SR. EDIL JUAN FRACHIA – No, digo antes de la inversión millonaria.

SR. RODRIGO GUERRERO - No, es que en realidad, la evaluación antes de la inversión es imposible porque es este año que va corriendo, vamos a tener los números en el dos mil dieciséis de esta inversión. De cualquier manera son bastante más gruesos, pero bueno en realidad como te digo, nosotros somos, pero desde antes no sé cuánto dinero perdía la industria.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Digo, ustedes que justamente están, porque a veces ustedes han manifestado que se tomó una mala decisión, entonces yo pregunto, la mala decisión yo la tengo que comparar con lo que teníamos antes, no con lo que tenemos ahora. Entonces en eso, porque hoy con esas inversiones de ciento sesenta millones, tenemos un déficit, de treinta millones.

Bueno, si no se hubiese hecho esa inversión de ciento sesenta, ¿cual sería hoy en día el déficit? Porque ustedes como bien lo explicaron pasamos de la producción, porque si no no se entiende como ustedes hoy en día están reclamando más inversión. ¿Se entiende eso?

INGRESA A SALA EL SR. EDIL FRANCISCO DE LA PEÑA SIENDO LA HORA 21:29’.

SR. RODRIGO GUERRERO - Si, si.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Porque decimos, si se invirtió y todavía tenemos déficit, tenemos que ver qué déficit teníamos antes de la inversión y ahí recién podemos decir fue buena, mala, o todavía falta algo.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL SERGIO MERONI SIENDO LA HORA 21:30’.

SR. RODRIGO GUERRERO - Es que en realidad la evaluación nosotros la vamos a hacer a partir del 2016, porque todavía estamos evaluando sin la inversión, no se puede evaluar la inversión porque comenzamos a mediados del 2014 a funcionar, un poco más, más. Sí, inauguramos en agosto, imagínate que arrancamos casi a fin de año y todavía no tenemos los números, porque quizás como vos nos estás planteando y por la producción que estamos teniendo, sin duda que vamos a tener mejor números que los que veníamos dando, con esta inversión, pero si se hace la segunda parte vamos a tener aún mejores números.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Eso sin duda.

SR. RODRIGO GUERRERO - No podemos evaluar todavía cuánto mejoró porque no se ve todavía, digamos cuánto rentable, cuánto mejoramos a causa de esta inversión.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Porque digo hay cosas que realmente son difíciles de valorar, el paso enorme que se dio del punto de vista ambiental, de lo que teníamos y de lo que tenemos, eso cuánto es, eso no lo podemos saber, pero sí sabemos que en cincuenta años teníamos esa gran contaminación en nuestro Departamento.

SR. RODRIGO GUERRERO - Es que nosotros quizás fue una de las cosas que nos faltó, en la última diapositiva fue una cosa que marcamos, la parte medioambiental que sin duda que nosotros somos los primeros afectados desde el momento que estamos trabajando allí, hemos



mejorado considerablemente y sin duda que con esta segunda etapa vamos a mejorar más todavía, y sabemos que vamos a mejorar y está probado que vamos a mejorar.

Como le decía hoy a Mauro que fue más o menos lo que consultó, nosotros no estamos en contra ni estamos, al revés saludamos esa inversión, estamos felices y sobre todo porque sabemos que fue una lucha incansable de muchos compañeros que estuvieron acá, sin duda. Pero lógicamente que aún falta un paso más y que no podemos perder tampoco de vista que esos mismos recursos se podían haber dividido, distribuido de otra forma, nada más, pero sin duda que es muy importante.

SR. MARCELO BLANCO - ¿Te puedo dar un dato sobre lo que tú preguntabas? El cambio de la matriz energética, o mejor dicho la incorporación de carbón de coque en el último año ahorró dos millones de dólares, o sea pasamos de los treinta de déficit, siempre hablando de pérdida de la producción, de treinta a veintiocho, eso te deja un margen que por lo menos, como hablábamos, bajás el precio del producto final.

INGRESA A SALA EL SR. EDIL EDUARDO YOCCO SIENDO LA HORA 21:36’.

Obviamente aquí en Minas se está empezando a implementar el sistema de molienda de carbón de coque, que también obviamente esto genera que va a bajar el precio del producto, se baja la materia prima, grandes cantidades de combustibles como ya lo manifestamos y que va a tener su impacto a nivel pérdida, porque que no podemos hablar de ganancia, va a bajar la pérdida. Siempre sabemos que por lo que tenemos entendido, como bien manifestaba Rodrigo, hace un año y medio que estamos en el gremio, hace cinco años, seis años que somos funcionarios de ANCAP y sabemos que la pérdida del portland no es de ahora. Obviamente celebramos las inversiones como ya ni bien comenzamos la conversación, saludamos como trabajadores, fue una victoria no solamente de los trabajadores de ANCAP sino mucho tercerizado en su momento, compañeros, que se pusieron la camiseta de la industria y del Departamento, muchos compañeros que ni siquiera trabajaban en ese entonces que hay que destacarlo, no vamos a hacer la victoria solamente, no vamos a sacarle la bandera que solamente fue lo de la Federación ANCAP. La sociedad en su conjunto se puso la bandera de las empresas públicas, que tiene que ser un servicio social del estado, del pueblo y eso hay que aclararlo, hay que saludar a esos compañeros, que están viendo, hay que saludar a esos compañeros que dieron la lucha, yo era menor de edad aunque no me crean en el 2003, aunque no me crean, pero no sé ni qué hubiera votado en su momento, porque es la verdad, nobleza obliga, porque no estaba interiorizado con el tema.

Obviamente como bien manifestaba Rodrigo, no sabemos los números de este proceso, de esta inversión, sí sabemos que va a dar déficit, sí lo sabemos, no sabemos a qué magnitud, si veinte o treinta no podemos pagar por el simple hecho de estar acá, pero sí sabemos que va a bajar, va a disminuir a través de la nueva incorporación de la materia energética que es carbón de coque, que sabemos que tiene un precio bastante más bajo que el full oil que era la materia combustible que se estaba utilizando en la planta de acá de Minas.

SR. EDIL JUAN FRACHIA – Porque hay que dejar bien claro que si no se hubiese hecho esa inversión, si hoy en día el semi-húmedo es obsoleto, existen varias plantas en el mundo que

trabajaban con semi-húmedo, pero más obsoleto era el húmedo, por eso hay que dejarlo muy bien claro en eso porque si no no se entendería el seguir con este proceso.

Lo otro, ¿ustedes tienen información de lo que lleva cambiar una fábrica de funcionamiento, prácticamente del húmedo al semi-seco y lograr una gran eficiencia en tiempo? Porque estamos hablando, recién hoy estamos hablando de un año, si un año que ustedes mismos cuando uno empieza a preguntar, empiezan a ver que ya hay mejoría, entonces como todo, hay equipos por ejemplo que están en garantía, que se han roto y los han tenido que reponer me imagino, siempre pasa en cualquier industria. Ustedes tienen estimado, porque digo, nosotros acá en el Departamento tenemos otras cementeras, que también hizo el cambio de proceso de producción en su momento. ¿Cuánto tiempo le lleva a esa cementera ponerse en óptimo rendimiento? ¿Tienen esa información ustedes, saben?

INGRESA A SALA EL SR. EDIL SERGIO MERONI SIENDO LA HORA 21:39'.

SR. RODRIGO GUERRERO - No, lo que yo te puedo decir es que no nos podemos nosotros comparar con la otra industria, porque la otra industria tiene solo la elaboración de clinker, nosotros tenemos el ciclo completo.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Claro, lo que sea comparable.

SR. RODRIGO GUERRERO – Claro, pero es difícil comparable por el hecho de que nosotros tenemos como te decía el ciclo completo de producción y no solo elaboramos el clinker sino también que tenemos el cemento, entonces también la forma en que uno lo hace y el otro hace el cemento o el clinker en este caso como hace la otra compañía, también los procesos son diferentes, entonces es muy complejo comparar una industria con la otra cuando los procesos son diferentes, cuando los ciclos son diferentes, hace que los temas comparativos sean más complejos de decir, en esto estamos iguales, en esto estamos mejor, en esto estamos peor.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - Yo digo en tiempos relativos de industrias, de cuánto lleva ponerse realmente en un funcionamiento óptimo cuando se cambia de producción, digo alguna clase de información, porque de repente nosotros estamos hablando del primer año y de repente como ustedes bien dicen hoy en día todavía siguen técnicos que vienen a asesorar, que están dando cursos y digo, la costumbre del propio trabajador, de los cincuenta años trabajando, por supuesto cincuenta años no, pero la acumulación de las tareas que venían, de un día para el otro cambian y bueno hay que volver a replantear todo eso en una fábrica no es fácil, no es sencillo, por eso quería saber, capaz que no se tiene la información, no hay problema, yo no la tengo tampoco si no la diría, por eso digo.

SR. RODRIGO GUERRERO - En el caso de lo que vos decís de los cambios de las nuevas tecnologías, como dijimos hoy nuestros compañeros se adaptaron prácticamente que sin problema a la nueva tecnología. Como te dije lamentablemente la gente que vino a capacitar a nuestros compañeros, no vino la más dotada por decirlo de alguna forma, pero de cualquier manera los compañeros se adaptaron perfectamente a todo ese proceso, y se vienen adaptando todavía a ese proceso.

Entonces en esa etapa de cambio me parece que todos los funcionarios nos venimos adaptando bastante bien y creo que como te decía hoy, para comparar números es bastante complejo todavía,

porque estamos en una etapa en la cual venimos cambiando ciertos modos de trabajar, que no los teníamos y también sin duda que el proceso que a nosotros nos habían de alguna manera dicho, o que nos habían prometido, era en estos dos quinquenios, o sea en este quinquenio sí llevó a cabo la inversión que necesitábamos y en este próximo quinquenio que supuestamente se iba a llevar esta segunda etapa aparentemente y por decisión del Directorio de ANCAP no se va a llevar adelante. En este proceso supuestamente se iba a culminar en el quinquenio que pasó y en este que viene.

SR. EDIL JUAN FRACHIA – Bueno, muy bien.

Decime, otra pregunta porque ustedes manifestaban que eran decisiones técnicas muchas veces y muchas de ellas erróneas. Yo pregunto ustedes que conocen la realidad de todos los trabajadores, ¿esos gerentes cuántos años hace que trabajan en la Planta de Minas?

SR. NICOLAS DIPOLITO – Ya lo dije una vez el 1° de mayo y lo voy a repetir, hace una cantidad de años, están atornillados a esos sillones, y treinta y cuatro nos echó por el frente una vez el hombre cuando le fuimos a preguntar y después los otros ingenieros tendrán quince, veinte años, hace tiempo que están ahí.

SR. MARCELO BLANCO – Perdón, si me permites una puntualización, por el tema que tú decías que habían más fábricas en el mundo en semi-seco. Bueno, quien te habla pensé que no habían, que era la única. Pero estoy seguro que no debe de haber una sola fábrica en el mundo que funcione en semi-seco después que se haga una inversión de ciento sesenta millones de pesos, eso es mala gestión, eso es mala gestión.

No tiene excusa ninguna porque nosotros como trabajadores ya lo hemos manifestado a las bancadas en su conjunto, al actor político la bandera que tenga, que son ese dinero se podría haber pasado a seco, a seco, que tendría aún menos consumo de combustible, porque es seco, bajaría el precio final, eso estamos manifestando nosotros como trabajadores. Aplaudimos nuevamente después de sesenta años sin inversión, alambre compramos para atar, obviamente que está, a base del trabajador estuvo funcionando como bien lo manifestaba Rodrigo, batiendo año a año los records de producción, que eso no sé si era bueno, porque me decís bueno batían records de producción daría más plata.

Creo que a la ANCAP le servía más estar parado que estar prendido, ojo con lo que estoy diciendo, vas a decir este hombre está loco, capaz que estoy loco pero es cierto lo que digo.

Porque con máquinas obsoletas, con un gran precio de combustible, cantidades de combustible, con una cantidad de horas extras que eso encarece, que eso encarece cualquier clase de industria, donde el 50% del costo general sea mano de obra, no va a poder ser redituable ni ANCAP, ni en China.

Por eso como trabajadores tenemos la bandera del Departamento, no hacemos énfasis, o sea ni defendemos ni atacamos ningún partido político en particular, celebramos nuevamente las inversiones, pero se gastó mal.

Por esa plata, esa cantidad de dinero puede haber pasado a seco y todo este proceso de adaptación que es lógico –como bien manifestaste vos- en cualquier industria, los trabajadores se acostumbran a la maquinaria, porque por más que son profesionales algunos, pero son máquinas

nuevas de sesenta años de diferencia, no es poca cosa, ese proceso debe automáticamente o directamente por así llamarlo, que sea de húmedo como estaba a seco y no ese semi-seco. De estar dos años de adaptación donde la producción obviamente va a ser baja, para después si es que nosotros como trabajadores, como Departamento, como ciudadano, como uruguayo, podemos lograr hacer esas inversiones, tener otra etapa más de proceso.

¿Me explico a lo que vamos como trabajadores? Eso es a lo que vamos y lo vuelvo a repetir y con esto termino, se invirtió, saludamos a la inversión, pero se invirtió mal.

SE RETIRA DE SALA LA SRA. EDIL GABRIELA SILVEIRA SIENDO LA HORA 21:43'

SR. EDIL JUAN FRACHIA – Existen, por ejemplo en Estados Unidos hay semi-seco, pero también la fábrica cobra una gran renta por quemar basura. Entonces son sistemas que son rentables pero con otras circunstancias.

Mi pregunta era también, que uno siempre aplaude el tema de los concursos. ¿A partir de cuándo empezaron a haber concursos en Ancap?

SR. RODRIGO GUERRERO - Si no me equivoco el primero fue, al menos desde que yo estoy en el 2007 o 2008, estoy seguro que el siguiente fue en el 2009, que fuimos los primeros que ingresamos ahí.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - ¿Y cómo entraban antes?

SR. RODRIGO GUERRERO - ¿Antes? No sé, yo entré por concurso.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - No, no, pero tú me dijiste que eran tres generaciones, ¿cómo entraban antes? Porque estamos hablando de gerentes que hace más de veinte años que están y yo quería saber a ver cómo entraron esos gerentes por ejemplo, porque después podemos ver si realmente dónde están los errores.

SR. RODRIGO GUERRERO - Podemos averiguar cómo entraron los Gerentes y cómo entraron otros, yo no te puedo decir. Te puedo decir que yo ingresé por concurso, fui tercerizado, recibí las ponderaciones y bueno, tuve la suerte de salvar el concurso y hoy soy funcionario público.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - A mí me gustaría saber cómo era que entraban antes.

SR. DANILO LOPEZ – Ni en aquella época ni hoy en día los gerentes dan concurso, el cargo de gerente es un cargo de confianza, no se da concurso para ser gerente.

SE RETIRA DE SALA LA SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ SIENDO LA HORA 21:45'.

Con respecto a los concursos para ingresar a ANCAP propiamente, en el 2007 hubieron concursos, se habilitaron los concursos, porque durante más de veinte años se venía con un proyecto de liquidarla a ANCAP, veníamos con la idea de que no entrara más gente a la ANCAP porque ya el proyecto que se tenía era que ANCAP iba a terminar cerrando. Por eso fue que no querían aumentar la plantilla de funcionarios; en 2007 cuando se le dio un empujón a ANCAP que iba seguir en manos del Estado, que iba a seguir funcionando para el país, ahí fue donde se habilitaron los concursos, empezó a ingresar gente.

Hoy en día ha ingresado mucha gente, es verdad, como sale en los diarios, que se está pagando mucha más plata en sueldos que hace un par de años, que hace diez años dice, y claro si hace diez años había un déficit de empleados terrible.

Por ejemplo allá en Paysandú en el taller mecánico eran cerca de cien, más de cien funcionarios, hoy en día son veinte y pocos, son todos ancapeanos.

O sea, vemos la diferencia que hay, durante todos estos años salió gente, claro que entró gente con respecto a hace diez años y se está pagando más con respecto a hace diez años, pero también está faltando personal, y no es lo que estamos reclamando hoy en día. Lo que estamos reclamando hoy en día en realidad es que la empresa siga para el bien de todo el país y para el bien de todos.

INGRESA A SALA LA SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ SIENDO LA HORA 21:47'.

SR. EDIL JUAN FRACHIA – Una preguntita, porque quedó media ahí sin mucha aclaración. ¿Los gerentes dicen ustedes que son cargos de confianza hoy en día?

Ellos hace treinta años que entraron, veinte años. ¿Son cargos de confianza hoy?

Entraron en ese momento y quedaron presupuestados de alguna manera, porque no se entiende la verdad.

SR. RODRIGO GUERRERO – Hoy los gerentes que están en su mayoría son de confianza, son todos de confianza, fueron nombrados como de confianza. Algunos eran funcionarios del Ente, o sea no se trajo a alguien de afuera del Ente para ocupar ese cargo, pero sí fueron nombrados como cargos de confianza.

SR. EDIL JUAN FRACHIA - ¿Cuántos obreros concursaron y entraron a la Planta de ANCAP en estos diez años? ¿Tienen idea?

SR. DANILO LOPEZ – A ciencias cierta no sé cuántos habrán concursado ni cuántos entraron, pero lo que si te puedo decir y no estaría exagerando, es que concursaron miles y entraron cientos, por el tema que se hacía más temprano el nivel de que se exige para ingresar. A veces para estar golpeando unos fierros se pide que sea prácticamente un ingeniero.

SR. EDIL JUAN FRACHIA – Muchas gracias, en verdad muy amables.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Eduardo Yocco.

SR. EDIL EDUARDO YOCCO – Creo que como moción de orden pediría, previo de que se termine la lista de oradores, no sé si se pone a consideración después.

En primer lugar agradecer la presencia de los trabajadores, de la oportunidad del tema, desde nuestra parte acompañar la iniciativa, me parece muy enriquecedor lo que plantearon.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Señor Edil ¿usted hizo una moción de orden para agotar la lista de oradores?

SR. EDIL EDUARDO YOCCO – Si.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Antes de poner a consideración del Cuerpo la moción de orden presentada por el Sr. Edil Eduardo Yocco, quiero señalar que los que están anotados para la oratoria son los Ediles Risso, Herrera –por segunda vez-, Abreu, Ricceto, Escudero, de la Peña –por segunda vez-, Carresse, Fernández –por segunda vez- y Cardinal.

Se pone a consideración del Cuerpo la moción de orden presentada por el Sr. Edil Eduardo Yocco para que se dé por suficientemente debatido el tema.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: AFIRMATIVA–MAYORIA.

Son 26 votos por la afirmativa en 28 Sres. Ediles presentes en sala.

Continúe Sr. Edil Eduardo Yocco.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL MAURO ALVAREZ SIENDO LA HORA 21:52'

SR. EDIL EDUARDO YOCCO – Gracias Sr. Presidente. Nosotros también, cuando termine la intervención haríamos una moción de orden de que en esta Junta se hiciera un documento, una declaratoria, no sé como se prefiera llamarle, para ser enviado al Directorio de ANCAP, mostrando la inquietud, quizás con las palabras vertidas acá del gremio y por los ediles que participaron, en fin.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Cuando los invitados se retiren de sala podemos discutir ese tema.

SR. EDIL EDUARDO YOCCO - Bien, gracias Sr. Presidente.

Me parece que, por supuesto que es un tema muy rico y hemos aprendido mucho con lo que nos han venido trasladando los integrantes del gremio y de los trabajadores. Hay temas que uno desconoce, obviamente hay cosas de aspecto muy técnico que son muy difíciles de abordar, muy difíciles desde todo punto de vista, inclusive creo que hasta los propios trabajadores deba haber atrás de todo esto temas económicos, temas de inversión, de dólar, inversiones, negocios internacionales, etc. etc., que creo, a mí por lo menos me sobrevuelan lejos. Sería un atrevido de mi parte opinar en la mayor parte de los aspectos que hay acá.

Ahora uno investigando un poco, yo no pertenezco realmente -estoy aquí, soy edil humilde- al Directorio de ANCAP pero hay cosas que pude llegar investigar y que me parece que son buenas que las planteemos acá.

Por ejemplo yo llegué a ver cuál era –porque me dieron este trabajo cuando se inauguró la Planta- que el proyecto original, siempre se habló de un proyecto semi-seco, desde el momento que se presentó fue así y lo que digo es que no estoy en condiciones de decir si era bueno o malo. A lo que voy es que ese era el proyecto base que se planteó y ese proyecto se cumplió.

Es decir mirándolo desde un punto de vista de una empresa que me dice “yo voy a hacer esto” y hago esto, estoy cumpliendo con lo que planteé más allá de que esté equivocado.

Los objetivos de ese proyecto en donde dicen, es por ejemplo: aumentar la capacidad de producción de clinker, estamos de acuerdo que eso y se logró. Reducir los costos de operación con el uso del coque y de petróleo como combustible principal, también se logró. Incorporar la mejor tecnología disponible para permitir el uso de una amplia gama de combustible alternativo, también se logró. Renovación tecnológica de los principales equipos de producción, más o menos, la mitad, bien.

Y para mí lo más importante que también se manifestó acá, reducción del impacto sobre el medioambiente, para una localidad como Minas y para mí como habitante creo que eso es algo fundamental en los días que corren; y disponer de tecnología de primer nivel adoptada y aprobada por fabricantes de cemento con satisfacción de las normas medioambientales internacionales y también se logró.

Acá yo tengo un informe y a mí me interesa este tema y perdonen que capaz que no es lo específico de ustedes pero dice, en las especificaciones de las emisiones de medioambiente

ANCAP se había propuesto las normas internacionales que estableció un máximo de 40 mg., y las pruebas recientemente realizadas en un laboratorio externo arrojan un valor de 16,2 %, o sea que es un éxito eso.

Por otro lado las emisiones de coque particulado que salen de las chimeneas del molino de coque fueron establecidas en un pliego de condiciones de un máximo de 30 mg y hoy se encuentran en 15,5 mg.

Lo mismo va en las emisiones de gas, en los efluentes líquidos, en el control de emisiones a los puestos de trabajo tan importante para la seguridad de los trabajadores que están dentro de la planta, que nos parece algo fundamental y que estaban trabajando en condiciones realmente preocupantes. Sistema de aspersion de agua, sistema de incendio para coque y vuelve a tecnología del horno.

O sea que más allá de la preocupación de los trabajadores que me parece sumamente positiva y por eso estoy planteando que se haga esta moción para que vaya al Directorio para apoyar los requerimientos de los trabajadores.

Me parece que mirando el análisis de lo que fueron los objetivos que dieron como cometido la inversión de esta Planta y los resultados que tiene, creo que la instalación de la esta Planta y la inversión ha justificado en gran parte aunque queden cosas por hacer y cosas por el camino.

En cuanto a los trabajadores yo pude obtener el dato de que en este último período han ingresado alrededor de mil funcionarios al Ente general de ANCAP y concuerdo con los datos que yo puedo tener que son dos mil ochocientos los trabajadores que hay en plantilla en todo ANCAP. Y que eso da como neto, de funcionarios netos entre los que entraron y se jubilaron y se fueron o lo que sea, que hay setecientos setenta y siete puestos de trabajo más netos que cuando empezó el período, lo que significa un 25% más de funcionarios en ANCAP en el colectivo.

INGRESA A SALA EL SR. EDIL MAURO ALVAREZ SIENDO LA HORA 21:56’.

Y no son menores los datos y lo que dijo Mauro que ustedes obviamente que no están reivindicando temas salariales, pero el monto salarial volcado a los trabajadores ha sido importantísimo para el monto general.

En el 2007 por ejemplo los funcionarios de ANCAP eran, los funcionarios propiamente dichos eran, tenían una masa de \$ 55.000.000 y los contratados permanentes de \$ 25.000.000 y eso en el año 2007. En el año 2008 pasó a ser \$ 62.000.000, en el año 2009 pasó a ser \$ 86.000.000, en el año 2011 \$ 99.000.000, en el año 2012 \$ 114.000.000; hasta que llegamos al año 2014 que tiene \$ 146.000.000 lo que ha invertido ANCAP en salarios, de los funcionarios propiamente dichos de ANCAP. Y de los contratados permanentes \$ 60.000.000 cuando arrancaron con \$ 25.000.000. O sea que es un éxito desde el punto de vista salarial lo que ANCAP ha transferido a sus funcionarios, como lo merecen y como muestran ustedes que están preocupados por todo esto, yo creo que está haciendo bien ANCAP en esta inversión en la masa salarial de los trabajadores.

Acá hay un tema de fondo que también está la competencia con otras –en términos capitalistas vamos a decir- a mí no es una cosa –como integrante del Frente Amplio- una cosa que lo ponga como algo que me preocupe, si en determinado momento hay determinadas pérdidas y lo digo –capaz que es un disparate lo que estoy diciendo- pero lo digo de la honestidad, para mí es

fundamental que el gobierno uruguayo mantenga esta fuente de trabajo y que el Estado esté dispuesto a invertir y esté dispuesto a mantener aunque tenga sus costos la industria del portland, porque es una industria estratégica para el desarrollo del país, es una industria estratégica porque necesitamos el material, necesitamos el portland y necesitamos que el portland implica que hay otras obras que se están construyendo, hay carreteras, hay edificios, hay innumerables otras inversiones que tienen que ver con la industria del portland y es estratégico. O sea que no me asusta, lo digo honestamente, no me asusta que pueda haber determinado tipo de pérdida dentro de la industria esta porque ya lo digo, es estratégico que Uruguay mantenga esta industria y no para una competencia solamente con las otras empresas que podrán ser más eficientes, porque en los países socialistas se considera eso. Yo no sé si en Cuba todas las empresas son eficientes desde el punto de vista económico con la concepción capitalista del tema eficiente. Porque para mí es eficiente mantener la fuente de trabajo, mantener la inversión y mantener una planta funcionando y que compita con las otras empresas, lo hará mejor, lo hará peor y ahí está el desafío que tenemos por delante. Pero acá estamos hablando de una concepción ideológica, de lo que yo pienso de que la famosa planta que nos quieren vender que es más eficiente, que es menos eficiente, no sé.

Yo considero que esto hay que llevarlo adelante porque es estratégico para el desarrollo del país, que esta industria como otras, como se invirtió en ALUR como se invirtió en un montón de otras empresas en lugares donde prácticamente no hay nada, donde lo único que campeaba era la pobreza, donde lo único que campeaba era en los barrios Las Láminas, etc., etc., etc.

Entonces nosotros estratégicamente e ideológicamente consideramos que sí se debe priorizar determinadas pérdidas con mantención de fuentes de trabajo y con mantener la industria, yo apuesto por la mantención de las pérdidas y mantención de la industria y las fuentes de trabajo.

Y esas fuentes de trabajo están totalmente aseguradas, porque eso también sale en varias declaraciones que he podido encontrar, en donde no va a haber pérdidas de fuentes laborales, donde no va a haber pérdida de mano de obra, donde no va a haber pérdida de lo que es la Planta en Minas.

Y acá en Minas entre todos, entre ustedes, entre nosotros y entre toda la sociedad tenemos que hablar del desarrollo de otros aspectos también del Departamento. Porque acá no es solo, esta es una parte del desarrollo de Lavalleja que está totalmente estancado y totalmente con falta de mano de obra, con falta.

Y por eso es que me extrañan algunas expresiones acá, algunas expresiones que se preocupan por escuchar hablar de trabajadores, de ingresos por concurso, de inversión y dónde están fuera de la Planta de ANCAP y dónde están fuera del entorno de lo que pasa en la Ruta 8 ahí cerquita, las inversiones, los ingresos por concurso y el desarrollo productivo del Departamento. Y eso sí que me preocupa, muchísimo más me preocupa.

Y ustedes con su cabeza, con lo que nos han venido a plantear acá creo que es muy necesario este tipo de planteamiento, porque hay que generalizar este tipo de planteamiento en todo el Departamento; en Batlle y Ordóñez, en Varela, en Minas, en Solís. Yo quiero respuestas también



a este tipo de cosas, a la preocupación de ustedes, a la preocupación mía y a la preocupación de todos los habitantes que tendría que haber en Lavalleja.

Y creo que no estamos preocupados, lo suficientemente preocupados, nos preocupamos por concursos y parece una risa que acá en este ámbito, cuando acá a mis espaldas tengo mil seiscientos funcionarios y préstamos de \$ 120.000.000 y nos preocupemos por concurso en la Planta de ANCAP, sinceramente me saca de las casillas; y con el respeto de ustedes que no tienen por qué escuchar mi perorata pero que es necesaria decirla, y creo que es hora de que todos nos sinceremos y que digamos las cosas como son.

Por eso compañeros mi moción sigue en pie, el Presidente ha dicho que se va a hacer esta moción para mandarla a ANCAP, la cual la vamos a apoyar porque queremos seguir con la mejora de la Planta de ustedes, con la calidad de su trabajo y con la fuente de ocupación. Muchas gracias.

SR. RODRIGO GUERRERO – Creo que el análisis que manifestó es un poco también lo que nosotros pensamos, pero sin duda que reconsiderando un poco lo que nosotros planteamos en realidad de la inversión, creemos que más allá de alguna puntualización que es cierto que las empresas estatales también cumplen ese rol social que es fundamental, y que sabemos nosotros y de alguna manera el Sindicato también se para al lado de una inversión como la de ALUR en Bella Unión que es fundamental para esa ciudadanía. Pero sin duda que nosotros acá creemos y confiamos que la industria cementera pueda dar otro resultado con esta inversión, más allá sin duda del rol social que cumplen las empresas públicas y que en el 2003 la gente dijo que tenían que ser públicas; para esta industria nosotros creemos o tenemos otras perspectivas de cara al futuro y ojalá que sea así.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Gustavo Riso.

SR. EDIL GUSTAVO RISSO – Yo me alegro de que se haya concretado esta reunión con los trabajadores, después de la entrevista que tuvimos se nos ocurrió –que habíamos hablado con el Edil Carresse- de hablar con todas las bancadas para recibir a los funcionarios.

Así lo hicimos con el Edil Yocco como coordinador del Frente Amplio que estuvo totalmente de acuerdo. Después fuimos a hablar con el Partido Nacional, el Partido Nacional nos dijo que no. Después presentamos la idea en sala, que por suerte el Partido Nacional reconoció que debería recibirlos.

Y por eso me alegra, me alegra que estén todos los partidos aquí escuchando la voz de los trabajadores.

Yo en lo personal y voy ser muy breve, no voy a repetir que la cara visible de toda esta mala inversión fue Sendic, no lo voy a decir. Ahora quiero dejar claro de que los trabajadores están en el camino de reclamar inversión, y lo que nosotros decimos que tenemos que apuntar todos hacia buscar el camino, de una buena vez, de que esos trabajadores tercerizados que son a mi criterio trabajadores que realizan la tarea en la Planta o en las Plantas de ANCAP, esa tarea insalubre, la de limpieza de los techos, la del ensacado, la de los talleres mecánicos, la de la molienda, la de la trituradora, y lo puedo decir porque yo fui trabajador de ANCAP.

Y quiero señalar de que nosotros vamos a acompañar lo que dijo el Edil Yocco que toda la Junta tome la iniciativa de sensibilizar al Ejecutivo para que haya una inversión de U\$\$ 90.000.000 en

ANCAP Minas, para seguir manteniendo la posibilidad de la fuente de empleo y esa inversión que ya se hizo hace poco.

Pero yo voy a levantar la mano por el trabajador tercerizado, también por supuesto no solamente por ellos, sino que por el tercerizado. A veces el tercerizado que lleva quince, veinte años trabajando en la Planta no tiene, sin duda que no tiene, hoy la capacidad –valga la redundancia– de capacitarse para desarrollar o participar de un concurso después de haber tenido toda su vida o parte de su vida o la tercera parte de su vida dentro de la Planta ANCAP; que conoce la misma como el mejor funcionario de ANCAP. Yo creo que tenemos que tenderle una mano, pero una mano bien grande a ese trabajador tercerizado que hace la tarea insalubre y cobra muy poco, muchísimo menos, haciendo la tarea esa de estar permanentemente manteniendo los sectores de la Planta ANCAP para que funcione.

Y termino acá Sr. Presidente, estoy convencido que todo el Cuerpo se sensibiliza con ANCAP, con los funcionarios y con la Federación ANCAP, y estoy convencido que todos los que estamos aquí estamos muy sensibilizados con los empleados tercerizados. Estoy convencido que todos los que estamos aquí conocemos gente tercerizada y que realmente tenemos que comenzar a gritar a los cuatro vientos para que ANCAP se sensibilice y los tome como funcionarios propios del organismo, porque saben hacer la tarea y porque yo creo que tienen un derecho adquirido por tanto tiempo de haber estado en la misma.

Los felicito a la Federación ANCAP y felicito a todo el Cuerpo, por habernos dado la oportunidad, esta gran oportunidad que tenemos hoy. Muchas gracias Sr. Presidente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Consideraciones?

SR. MARCELO BLANCO – Comunicarle al Compañero Risso que nosotros también como Federación ANCAP, como trabajadores de ANCAP tenemos la mano levantada por los compañeros tercerizados.

A lo largo de los años, yo tengo doce años en la fábrica, seis como tercerizado y seis como de ANCAP, he compartido y he trabajado y he tragado la misma mugre que han tragado esos compañeros tercerizados. Lo único que los diferencia es el color de ropa, lamentablemente tenemos que llamarlos tercerizados, es una palabra no grata para nosotros como gremio. Queremos y llevamos la bandera de reivindicación de que esos compañeros puedan entrar por el Ente, queremos una prueba justa de ejemplos concretos, hay compañeros que son expertos soldadores y tienen veinte y veinticinco años en los talleres, que ninguno de afuera, gurí con 6° de liceo y con algún año de Ingeniería o algún estudio terciario, le puede explicar lo que es soldar, pero obviamente en los papeles, en las pruebas teóricas ese muchacho de afuera va a tener una ventaja extraordinaria.

Por eso junto con los compañeros del SUNCA que estuvieron, que ahora se fueron, llevar esa bandera y trabajar en conjunto, porque realmente somos hermanos de clase y sin duda saludamos y vamos a luchar juntos para que esos puedan tener, esos compañeros tercerizados, una prueba justa, realmente justa, que se tomen los conocimientos de fábrica que sin duda los tienen muchos como bien lo remarcaba el compañero Risso, que tienen los mismos conocimientos que a nivel

del mejor funcionario de ANCAP, porque eso es sacarse el sombrero con los señores compañeros tercerizados.

Así que sí, vamos a llevar y con mucho gusto llevamos esa bandera de que esos compañeros tercerizados puedan entrar por la administración, que sean empleados del propio Ente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Vicente Herrera.

SR. EDIL VICENTE HERRERA – Yo quiero hacerles unas preguntas a los muchachos de ANCAP referente a la, ustedes hablaban de la trituradora nueva y dijeron que era una inversión necesaria. ¿No hay un control por parte de los gerenciamientos de la parte de ANCAP o del Directorio? Porque nuevamente se hizo una inversión necesaria hablan ustedes, lo dijeron ustedes en este recinto.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL PEDRO VAZQUEZ SIENDO LA HORA 22:11’.

SR. RODRIGO GUERRERO - ¿Que se hizo una inversión necesaria?

SR. EDIL VICENTE HERRERA - Por lo de la trituradora.

SR. RODRIGO GUERRERO – Ah, por la trituradora. En realidad lo que pasó ahí es que se colocó prácticamente casi una trituradora igual, lo único que se actualizó de alguna forma, o sea no se ganó en cantidad, en capacidad de producir un poco más, simplemente se actualizó, por ahí con esos mismos recursos se podría haber ganado con otra posibilidad de producir más.

SR. EDIL VICENTE HERRERA – Bueno y después lo segundo. Ustedes hicieron una denuncia que para mi humilde entender es grave, en cuanto a los Ingenieros que han cometido errores, también ahí aparentemente hay una parte que no hay control del gerenciamiento o de alguien que verdaderamente lleve, no sé si hay un control del Ministerio de Industria y Energía en cuanto a lo proyectado en lo que se hace y lo que se organiza o en seleccionar a sus Ingenieros, porque es grave.

SR. RODRIGO GUERRERO – Nosotros lo que en realidad notamos es que luego del montaje es que muchas de las empresas que realizaron el montaje de todas las nuevas tecnologías que se incorporaron a la Planta, es que luego de llevar al funcionamiento, esas mismas empresas que habían montado no eran las que cumplían con las garantías correspondientes. Nuestros compañeros, los talleres que tenemos de ANCAP, tenían que realizar las tareas que habían quedado de alguna manera en falta la empresa que realizó el montaje.

De alguna manera sí los órganos de contralor que tenía la administración, o sea los Ingenieros encargados del montaje no estaban, de hecho también se contrató una empresa para realizar ese contralor que tampoco, que tampoco lo hizo.

En realidad los que terminaron de alguna manera solucionando los problemas de montaje que aparecieron fueron nuestros talleres, que no debería haber sido así.

SR. EDIL VICENTE HERRERA – ¿Entonces usted con esto me está diciendo que hubieron varios desfasajes o varias faltas de control?

SR. RODRIGO GUERRERO – Sí, sí hubo.

SR. EDIL VICENTE HERRERA – Esto es grave, para mí que es grave.

Bueno, yo como Grupo 59 creo que todo el seno de la sesión agradecer –como Grupo 59- agradecerles la presencia de ustedes y creo que todo el seno está, creo que es algo tan homogéneo. Agradecer la sensibilidad que han tenido para con nosotros y esclarecer ciertas dudas que teníamos.

INGRESA A SALA EL SR. EDIL PEDRO VAZQUEZ SIENDO LA HORA 22:41’.

Nosotros tendríamos como Grupo 59 y creo que el Partido Nacional, tendríamos muchas cosas para decir de la gestión de ANCAP y su gerenciamiento.

La responsabilidad de los dos períodos del gobierno del Frente Amplio no puede escapar porque son diez años, es una década, yo no, no me gusta decir que fue una década perdida, porque no fue una década perdida, pero yo creo sí que fue una década que podría haber habido otras posibilidades.

Y por último quiero referirme porque me sentí aludido por el Sr. Edil Yocco referente a los concursos de los funcionarios. Yo hice referencia porque recibí de mano de ustedes en la bancada del Partido Nacional, recibí de manos de ustedes esto acá que habla de funcionarios y de ingresos de funcionarios, por lo tanto creo que si estoy en este ámbito es para saber los mecanismos, más allá que años atrás o veinte o treinta años no se utilizaba, creo que es momento de comenzar a utilizar mecanismos de oposición y mérito.

Así que, la verdad que no le veo un ataque en cuanto a que está acá lo que ustedes plantearon, fue uno de los temas y yo pregunté en base a esto, nada más y de las empresas tercerizadoras fue nada más, creo que es lógico.

Nada más, les agradezco nuevamente y creo que todo este recinto agradece la venida de ustedes a explicar los temas, el fondo de su problemática.

Y ojalá, yo creo que va a haber por parte del Ejecutivo, va a haber sensibilidad, yo pienso que sí que la va a haber. Gracias Sr. Presidente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Usted había pedido la palabra Sr. Edil Yocco?

SR. EDIL EDUARDO YOCCO – Simplemente que no era ningún ataque, lo dije en forma general, lo dije genérico por algunas cosas que se habían vertido acá, no hice mención a nadie.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Consideraciones?

SR. RODRIGO GUERRERO – No, creo que el análisis está bien, de hecho lo que planteaba lo último de los concursos me parece que se enmarca en algo que sin duda que es una justicia para tanto los compañeros que están trabajando dentro de la Planta como para aquellos que también han estudiado y se han esforzado. Me parece que los concursos es una metodología que de alguna manera es más cristalino y más justo para todos

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Alcides Abreu.

SR. EDIL ALCIDES ABREU – Bienvenidos. Lo mío es más directo, estoy pensando que nos estamos yendo del tema central al cual hemos sido convocados.

Yo más que nada unas dudas quisiera que me aclararan. ¿De seguir funcionando así la Planta, cuánto tiempo pensarían ustedes que podría ser viable así en estas condiciones?

SR. NICOLAS DIPOLITO – Si no se hacen las inversiones, aclaremos un poco, no sacaríamos más producto, o sea hoy estamos sacando lo que se está sacando como hemos dicho, andando bien unas treinta y cinco toneladas de cemento por hora. Estamos produciendo mucho más clinker y los resultados ya los hemos visto, no han sido muy buenos con este mercado que se está abriendo, te da para vender lo que tenemos. No podemos asumir más mercado porque no tenemos para cubrirlo, es lógico.

Y a los compañeros de Paysandú, de boca del propio gerente, no quiero errarle Danilo, pero es que si no se hacían las inversiones, tres, cuatro años y ya no tenía razón de ser, que había que cerrarla. De boca del gerente.

SR. DANILO LOPEZ - O sea cerrarla no, pero esa empresa pública va a seguir dando pérdidas, que no es la idea que dé pérdida, la idea es que dé ganancias para el país para que sea productivo para todos.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL DAMIAN VILLALBA SIENDO LA HORA 22:19’.

Lo que sí va a seguir dando pérdida cada vez peor así hoy en día como está instalada que solamente lo que se renovó es el combustible, no se ha instalado todo lo nuevo que tenemos ahí, seguimos dando pérdida, no hay perspectiva de que se gane en el futuro, no hay perspectiva.

Y bueno es una muerte muy lenta en verdad, porque día a día vamos a seguir dando pérdida, si algún día se vuelve llegar a plantear un plebiscito como en el 2003, no sé si a alguien le interesaría que siga estando en manos del Estado si se sigue viendo que da pérdida.

Nuestra idea es que sea una industria productiva para el país, porque tenemos todo para ser productivos.

SR. EDIL ALCIDES ABREU – Otra, yo no sé si le entendí mal a los compañeros de que con los \$ 160.000.000 la Planta se podría llevar directamente a seca. O sea esta inversión –en caso de existir- que va a salir por supuesto los \$ 90.000.000 ¿es de gusto entonces?

O sea, no, no, a ver si nos entendemos si yo me explico de otra forma, ¿con \$ 160.000.000 se hubiera llevado directamente a seco y no era necesaria esta inversión? ¿No era necesaria?

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL GUSTAVO RISSO SIENDO LA HORA 22:20’.

SR. RODRIGO GUERRERO – Era necesaria sí pero en menor medida. ¿Por qué? Porque nosotros explicamos hoy que esta primera inversión iba enrabada a la segunda etapa, o sea nosotros ya sabíamos del comienzo que esto es un ciclo, el primer ciclo era la colocación de un nuevo horno y el segundo ciclo era la colocación de nuevos molinos que nos permiten aumentar la producción de cemento.

Entonces lo que nosotros manifestamos es que de esta etapa semi-seca, con esos mismos recursos podríamos haber tenido un horno seco, pero nos estaba faltando la etapa de los molinos.

O sea la etapa de los molinos siempre estuvo enmarcada en una segunda etapa de inversión, nunca estuvo en la misma. Lo que si podíamos haber cambiado es la forma en la que producimos clinker que es en el horno, tenemos un horno hoy. Teníamos antes un horno vía húmeda, hoy tenemos uno vía semi-seca y pasaríamos a tener uno seco.

Nosotros lo que plateamos es que podríamos haber eliminado ese intermedio del vía semi-seca, tendríamos que haber pasado de húmedo a seco.

SR. EDIL ALCIDES ABREU – Pero digo yo, para ir directamente a una Planta seca ¿cuál sería la inversión de inicio?

SR. RODRIGO GUERRERO – Si, en realidad no sé porque para tirarte números que no los tengo, no puedo decir.

SR. EDIL ALCIDES ABREU – Porque ahora va a salir \$ 250.000.000, si se invirtieron \$ 160.000.000 y restan \$ 90.000.000, va a andar en \$ 250.000.000, no era necesario llevarla a semi-seca de entrada, se podría haber llevado a seca.

SR. RODRIGO GUERRERO – No, por supuesto, eso es lo que nosotros planteamos, o sea se podría haber pasado con esos mismos recursos a una vía seca, Lo que si nos iba a estar faltando es la segunda etapa de inversión de cualquier manera, que sin duda puede llegar a ser bastante menor a esta nueva inversión que se va a hacer ahora.

SR. MARCELO BLANCO – Una consideración, agregar una cosita. En el tema, capaz que hablando de dinero, monetariamente a veces es la misma plata, lo que apuntamos como trabajadores es el tiempo de adaptación que llevan otros funcionarios, de ahora casi un año que no han dado con la tecla voy a hacer el léxico que sea más entendible.

Es un año de proceso donde nuestros trabajadores con toda la buena fe, con toda la voluntad y toda su capacidad, a lleno y a pleno no han, porque obviamente un proceso nuevo para ellos y lo demás el tiempo que queda para ese proceso para poder de una vez por todas poder llegar a ese proceso, a ese funcionamiento que queremos todos.

Nosotros como trabajadores no hablamos tanto en lo monetario, sino que en ese proceso de tiempo lo podríamos haber esquivado, porque obviamente iba a llevar ese proceso pero ahora, después de todas las inversiones que estamos pidiendo va a haber otra etapa de adaptación de la semi-seca a seca.

Y la primer pregunta que hizo usted sobre hasta cuando la pérdida, ya voy a aprovechar a contestar que agarré el micrófono, y vamos a dar pérdidas hasta que se hagan inversiones o hasta que el ciudadano diga, ¿cómo va a permitir que siga dando pérdida una empresa pública?

SR. EDIL ALCIDES ABREU – Ahora digo, de hacerse esa inversión importante no, como pueden decir ustedes que va a ser rentable si han mencionado quinientas veces la ineficiencia del Directorio, la inoperancia, la falta de responsabilidad que hay de la forma que se está manejando. Entonces uno por ahí dice, es lamentable ¿no? Porque yo desde este lugar lo miro diferente, digo sí, por supuesto que el apoyo nuestro es indudable porque viene enrabado a lo que es el bienestar de todo el Departamento. Y todos sabemos, todos los que hemos sido trabajadores sabemos que estar pendiente del trabajo donde no hay responsabilidad en la cabeza y en cualquier momento puede pasar cualquier cosa. A ustedes yo les agradezco porque me hicieron caer la careta a mí, cuando me dijeron los déficit enormes que tiene ANCAP son por las grandes inversiones, que siempre se está diciendo, resulta que ahora me doy cuenta que no es así.

Conforme se gastó trescientos, más de trescientos mil dólares en una comida, veo que las inversiones desastrosas están en todos lados.

Yo les agradezco la presencia y bueno, como siempre a las órdenes. Nada más Sr. Presidente, muchas gracias.

SR. NICOLAS DIPOLITO – Vamos a tener más mercado, yo creo que por más deficiente que a veces nosotros entendemos que sea la gestión, teniendo todo ese portland ahí no puede ser tan malo como para no venderla, y el precio final yo creo que va a bajar. O sea es lógico que van a poder encarar más mercado y tener más venta. De ahí por más malos que nosotros hemos dicho que son, tendrían que empezar a dar los números para bien.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Zelmar Ricceto.

SR. EDIL ZELMAR RICCETO – Sr. Presidente, agradecer la presencia de los funcionarios de ANCAP agremiados, decirles desde acá que hoy están con las pilas puestas y deseando una mejor gestión de la empresa pública, que los que salimos a juntar firmas evitamos que se privatizara, que se cerrara, que se vendiera o que se trajera combustible ya refinado a este país.

Le pusimos una placa a ANCAP Minas en cincuenta años de ANCAP Minas, en esos cincuenta años no se puede criticar una inversión porque no la hubo. No solo no hubo concursos, sino que para entrar a ANCAP había que ir con la tarjeta del caudillo de turno. La claridad y la gestión, el escalafón, la parte bien entendida de a cada cual lo suyo no existía.

Y es más, hoy criticamos una gestión porque está visible una empresa pública que es la empresa de todos los uruguayos. En aquellas épocas se criticaban gestiones y se hacían oídos sordos porque el fin político era cerrarla para regalarla, venderla y negociar con ella.

Hoy podemos hablar desde el punto de vista de mejorar gestiones sin olvidarnos que ANCAP es un todo, combustibles, alcohol, portland y es la empresa señora que hoy está llevando adelante lo que tiene que llevar, que es el interés de derramar su caudal en toda la sociedad uruguaya.

¿Que está dando pérdida? ¿que tiene déficit? Sí, lo tiene desde el principio, en el 2001, 2003 hasta el 2004 ni siquiera sabían que iban a hacer con ANCAP, ANCAP no tenía una estrategia, no existía la empresa.

Cuando el primer gobierno del Dr. Vázquez hubo que liquidar el negocio nefasto de la tercerización y de las estaciones de servicio de ANCAP en la Argentina. Pero lo que no se ha dicho en ningún lado es que el Presidente Néstor Kirchner le condonó U\$S 82.000.000 de deuda que tenía ANCAP Uruguay con la AFIP de la Argentina.

Clarito, cortito, el interés de ustedes es el nuestro, primero saque o no saque una resolución esta Junta –que eso va a ser tratado después- nosotros individualmente desde el punto de vista de la bancada del Frente Amplio, le vamos a proponer a la bancada el interés importante de ver qué es lo que opina el Directorio de ANCAP, cómo se puede llegar a acuerdo en este sentido y a priorizar las inversiones para ANCAP Minas, y estoy seguro de que los que tuvieron la sensibilidad de reflotarla, van a tener la misma sensibilidad para llegar a un acuerdo con los compañeros trabajadores de Minas. Muchas gracias Sr. Presidente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Consideraciones?

SR. RODRIGO GUERRERO – Simplemente agradecer y hacer eco a muchas de las palabras que dijo, realmente que si no hubiera sido por mucha gente que ni siquiera tenía que ver con ANCAP en aquel 2002 -2003 la industria no se hubiera salvado, así que estamos en la misma línea.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Daniel Escudero.

SR. EDIL DANIEL ESCUDERO – Bueno bienvenidas autoridades de la Federación ANCAP de Minas y de Paysandú.

He estado escuchando con preocupación todas las inquietudes y veo como conocen el tema y como lo manejan.

Indudablemente quisiera hacer algunas reflexiones, la economía uruguaya al igual que la economía de los países vecinos, vivió un período de beneficiencia, de bondad, gracias a las exportaciones que lograban valores records a nivel internacional,

Lamentablemente ese período de abundancia en el período de cinco años anteriores a hoy no se llevó en forma correcta y produjo un desequilibrio en las cuentas públicas.

Eso llevó a un déficit de U\$S 2.000.000.000 según manifestaciones del Ministro de Economía, ese déficit es el que produce pérdida en el salario real, es lo que produce –diríamos- deficiencias en los servicios públicos y es el que repercute también en la inversión, la inversión que hace el Estado en las empresas del Estado.

Por eso es que hoy no podemos tampoco culpar exclusivamente al gobierno actual, sería una injusticia, porque esta mala administración viene de cinco años atrás, entonces no podemos pasarle factura solamente a un gobierno.

SE RETIRA DE SALA EL SR. EDIL ALCIDES ABREU SIENDO LA HORA 22:31’.

Yo he estado escuchando todas las preguntas de los compañeros y a ustedes como las han ido evacuando. Realmente me sorprende que haya en Paysandú cien contenedores llenos de maquinaria a la espera de su instalación, que demuestra una pésima administración y de repente con instrumentos que pueden llegar hasta a perderse por el desuso.

Por lo tanto entiendo que el Partido Nacional –como lo hizo días pasados- va a hacer una moción al respecto de apoyo a la defensa de las fuentes de trabajo -de la planta de ANCAP Minas preferentemente o de Paysandú si así se entiende- en el entendido de que el gremio de ANCAP no es la primera vez que viene a esta Junta. Tal vez ustedes que son muy jóvenes no lo saben, pero ya el Partido Nacional supo defender también la fuente de trabajo de todos ustedes y no fue patrimonio de un solo partido ¿no es cierto?

También quiero recordar, yo no sé cómo entraba todo el mundo a la Planta ANCAP de Minas, pero recuerdo perfectamente que tanto los obreros afectados a la producción como a la administración, salían de egresados de la Escuela Técnica de Minas, los que por sus calificaciones eran seleccionados. Que habría otro tipo de ingresos no lo dudo, lo hay, lo había y lo hay actualmente, así que no lo tomo como algo negativo.

También voy a aclarar unas palabras de un edil que manifestó que el Partido Nacional no quería la reunión extraordinaria. Sí, el Partido Nacional no la entendió necesaria porque ya estaba dispuesto en su totalidad los 18 ediles a hacer un planteamiento y ese mismo día que saliera una moción y que fuera dirigida al Directorio de ANCAP, al Ministerio de Economía y a la OPP.

¿Por qué razón? Porque en este tema señores es muy importante el tiempo y estamos muy cerca ya de la Rendición de Cuentas, entonces entendimos que la celeridad era importante.

Hoy acá estamos mocionando entonces la defensa de los puestos de trabajo, que esos U\$S 90.000.000 sean entregados e invertidos en la Planta de Minas en este quinquenio para defensa de



los salarios de los empleados y también para toda la industria que afecta al Departamento. Nada más, gracias.

SR. MARCELO BLANCO – En primer punto hacer hincapié en la buena voluntad desde el principio de la bancada del Partido Nacional, del Frente Amplio, del Partido Colorado, eso siempre lo manifestamos, agradecemos, la verdad que solamente palabras de agradecimiento, en ningún momento dijimos o dimos a entender, yo sé que no es por nosotros está claro, siempre en todo lugar que manifestamos, simplemente manifestamos la buena voluntad de todos los actores políticos del Departamento.

SR. RODRIGO GUERRERO - Y también nosotros un poco la propuesta que nos, o lo que nos trazamos fue tratar de plantearles a ustedes o de volcarles a ustedes visiones más que nada de los trabajadores y el futuro de los trabajadores. Si en algún momento se vio que era algo tendencioso para uno o para otro, no es así. Siempre tratamos de traer como digo, la voz del trabajador y tratar de reflejar la realidad que tenemos y que ustedes la puedan de alguna manera palpar casi como la palpamos todos los días nosotros.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Francisco de la Peña.

SR. EDIL FRANCISCO DE LA PEÑA – Bueno, después de varias horas me da un poco de lástima que se haya politizado esto porque es un tema muy delicado y se politizó y se politizó en serio, no daba para que se politizara me parece a mí. Que la mala gestión está, la mala gestión está, lo dijeron ellos, está en los diarios, pero yo no hablé ni de partidos, se politizó y no tendría que haberse politizado, para mí ¿no?

Yo pido que esto pase al Directorio de ANCAP todo lo que hemos hablado hoy, pido que pase a la Comisión esta que crearon, a la Investigadora si se puede, no sé.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Según el Reglamento después que se retiren los invitados lo hablamos.

SR. EDIL FRANCISCO DE LA PEÑA – A todo lo que va a salir de acá, perfecto.

Felicito de nuevo a FANCAP y bueno, espero que tengan suerte, porque es fea, pero espero que tengan suerte, la verdad.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Luis Carresse.

SR. EDIL LUIS CARRESSE –Sr. Presidente, la bienvenida y el saludo, sobre todo destacar la valentía al venir aunque es un derecho más que inherente y necesario venir a pelear por lo que se entiende que corre un riesgo y que están en una situación alarmante.

Yo me adhiero a las palabras del Edil Risso con respecto al tema de los tercerizados. Y aunque me cuesta, voy a tratar de mantener la línea y no voy a entrar en consideraciones políticas que ponga de rehenes a ustedes que vienen acá a manifestar un tema que va más allá de la política, de los partidos, es una cuestión netamente departamental. Y bueno, evidentemente no voy a utilizar esa situación para hacer política, no sé, barata, porque faltan cinco años para las elecciones y acá lo que tenemos que hacer es informarnos sobre la situación actual de la Planta y bueno, como tal ponernos, poner la espalda y ponernos a las órdenes para lo que podamos colaborar.

Así que también tengo unas cosas para agregar en cuanto a la moción después, pero de mi parte he sacado un montón de conclusiones, estoy convencido de saber cuáles son los responsables, pero sobre todas las cosas dejar bien claro que cuenten con nosotros y que vamos a hacer lo mejor y lo que podamos para que salga lo mejor para el Departamento, para los funcionarios y sobre todo para la ANCAP.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra la Sra. Edil Verónica Fernández.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ – Bueno, la verdad que felicitarlos en el sentido de pertenencia que tienen por la institución, ojalá y todos los empleados públicos tuvieran ese sentimiento de pertenencia y no reclamar por su bolsillo sino por todos los ciudadanos del país. Quiero dejar en claro que también en el 2003, yo Verónica Fernández del Partido Nacional estuve muy ligada a ese reclamo y participé -siendo menor de edad- junto a toda mi familia. Y bueno, uno de los compañeros acá presentes lo sabe bien que estábamos en esa lucha por defender ANCAP.

Y hablando de los concursos, en el año '80 hubo un concurso para ANCAP, donde entraron muchos funcionarios a la Planta en el año '81, no fue todo a dedo como se habló acá en este lugar. No fue el primer concurso ahora cuando entraron ellos, ya hubo concursos en ANCAP.

SE RETIRAN DE SALA LOS SRES. EDILES LUIS CARRESSE Y PATRICIA PELUA SIENDO LA HORA 22:39'.

Quisiera hacerles un par de preguntitas, quería saber si siguen usando el fuel-oil como combustible, porque ya que defendemos el medio ambiente y era uno de los objetivos.

SR. RODRIGO GUERRERO – Fue reiniciar, cuando se inicia el horno nuevo todavía se sigue usando el fuel-oil, pero con la nueva tecnología que tiene ese horno no tenemos como -algo marcaba Yocco creo-, no tenemos las emisiones que teníamos con los hornos más antiguos.

Todavía se sigue utilizando pero en realidad a medida de que el proceso va evolucionando la idea es pasar prácticamente en su totalidad a carbón de coque.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ – ¿Y la Empresa Loma Negra argentina sigue estando en nuestra empresa estatal?

SR. RODRIGO GUERRERO – Hoy la empresa en realidad es Cementos del Plata, Cementos del Plata es al menos la que está de alguna manera en la parte comercial del cemento, pero es un 99% de ANCAP y hay un porcentaje que es privado.

SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ – Bueno, para despedirme agradecerle de nuevo y desde nuestra bancada y de nuestra lista también todo el respaldo y apoyo que necesiten.

SR. RODRIGO GUERRERO – Muchas gracias.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – El último edil anotado en esta lista de oradores es el Sr. Cardinal. Tiene la palabra el Sr. Edil Carlos Cardinal.

SR. EDIL CARLOS CARDINAL – Señor hoy benemérito Presidente de esta Junta Departamental, voy a tratar de ser escueto en mis palabras y en mi alocución, porque –como dice el poeta Gibrán- cuando el ser humano habla, habla cuando deja de estar en paz con su propio

pensamiento y que en esas palabras que emite generalmente asesina parte de su pensamiento. Voy a tratar de no asesinar mucho mi pensamiento en lo que voy a decir en este momento.

Hay cosas que esta Junta Departamental puede hacer y hay cosas que no puede hacer. Esta Junta no puede cambiar por sí el presupuesto nacional ni fijar el plan de inversiones de ANCAP, eso es evidente. Creo que esta Junta no tiene por qué emitir un juicio de valor sobre la situación de ANCAP, solamente tiene que escuchar como ha escuchado hoy a los compañeros de la Federación. Se trata de recibir justamente de primera mano la inquietud y los datos que nos proporcionan los trabajadores; y con estos datos esta Junta preocupada por una industria estatal importante para Lavalleja y una fuente de trabajo más que importante para la comunidad, lo que puede hacer es declarar su preocupación por la situación y apelar a las autoridades del Ente, que en principio abra prontamente una instancia de diálogo que los trabajadores solicitan y que en lo posible no se detenga el proceso de inversión productiva que comenzó con lo que ya está en marcha.

Recordemos que en la sesión pasada se resolvió aquí transmitir al Directorio de ANCAP este documento que nos entregó el sindicato y ahora se va complementar con la moción del Compañero Yocco.

Una sola pregunta quisiera hacerles compañeros. Ustedes dijeron que el 1° de junio pidieron una entrevista al Directorio de ANCAP, una audiencia al menos y que no recibieron respuesta alguna. La pregunta es ¿no recibieron respuesta alguna del Directorio en pleno y tampoco de cada uno de los Directores de ANCAP en forma personal?

Recordemos que el Directorio de ANCAP está conformado por el partido de gobierno y por la oposición también.

SR. RODRIGO GUERRERO – El 1° de junio sí se solicitó una reunión al Directorio político de ANCAP del cual no obtuvimos respuesta, que en definitiva es el que toma las decisiones finales sobre el presupuesto que se va a solicitar a OPP.

Lo que sí tuvo el gremio fue una reunión con, una nueva modalidad que tiene ANCAP que digamos que son unos Super Gerentes, que es un grupo gerencial digamos que maneja las cuestiones prioritarias de la industria.

Con ellos sí se tuvo una conversación la cual no fue muy rica digamos, la verdad que fue poco productiva y por ahí fueron un poco los caminos que pudimos recorrer gremio y digamos la parte gerencial o un poco directriz de la administración. Nada más.

INGRESA A SALA EL SR. EDIL GUSAVO RISSO SIENDO LA HORA 22:44'

SR. EDIL CARLOS CARDINAL – Muy bien, muchas gracias.

SR. DANILO LOPEZ – Por parte de Paysandú estuvimos sí reunidos con uno de los Directores con Labat, Diego Labat y luego con Acuña, pero fue coincidencia que estaban en el Departamento y pudimos robarles un par de minutos en realidad.

SR. EDIL CARLOS CARDINAL – Pero no una audiencia concedida en base al pedido que hizo el sindicato en forma oficial. Nada más.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Señores Ediles, no habiendo más oradores y habiendo una moción ya votada de agotar la lista de oradores, de todas maneras consideramos

que ha sido una sesión muy productiva y fructífera donde los ediles se pudieron expresar y ustedes también, muy ilustrativa, por lo tanto en representación de la Junta les queremos agradecer la presencia de ustedes aquí.

INGRESAN A SALA LOS SRES. EDILES PATRICIA PELUA Y LUIS CARRESSE SIENDO LA HORA 22:45’.

SR. MARCELO BLANCO – ¿Puedo robarles un último minutito por el tema de mañana?

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Adelante.

SR. MARCELO BLANCO – Mañana tenemos paro de 24 horas a nivel nacional de ANCAP o sea de FANCAP los trabajadores agremiados, aquí en Minas paramos cuatros horas por el tema de movilización, ya el veinte habíamos parado 24; en lo cual nos estamos concentrando a partir de 10:30’ aproximadamente en 18 de Julio y Centenario, a lo cual a las 11:00’ nos movilizaremos hasta la peatonal de 25 de Mayo allí con oratoria, lo cual van a venir compañeros a nivel nacional, o sea de Paysandú, Montevideo, Treinta y Tres, bueno a nivel nacional vuelvo a repetir. Invitarlos para juntos poder mañana llevar la bandera del Departamento. Y bueno, desde ya agradecer en su conjunto a toda la Junta Departamental, así que nada más que agradecer y muchas gracias.

SR. NICOLAS DIPOLITO – Bueno, repetir las palabras de mi compañero de agradecimiento, de que se hayan tomado este tiempo, sabemos que en una sesión extraordinaria que no se daba hace mucho tiempo. Y bueno, terminar de redondear lo que venimos diciendo, acá lo que queremos, hablamos por el Departamento es por el trabajo y para que esto vaya en bien del Departamento en sí. Hoy por hoy nosotros el trabajo lo tenemos asegurado, que si se abre esta opción, esta inversión la gente que se va a beneficiar va a ser una buena cantidad, que todo eso redundaría en el Departamento.

Así que nosotros más que agradecer, que pongan el hombro junto a nosotros para que salgan estas inversiones, para que a Minas y a Lavalleja les vaya bien; y bueno, agradecer por el tiempo. Muchas gracias.

SE RETIRA DE SALA LA SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ SIENDO LA HORA 22:46’.

SE RETIRAN DE SALA LOS SRES. INTEGRANTES DE FANCAP - MINAS: NICOLAS DIPOLITO-PRESIDENTE, MARCELO BLANCO-VICEPRESIDENTE, RODRIGO GUERRERO - SECRETARIO Y SR. PRESIDENTE DEL GREMIO DE PAYSANDU DANILO LOPEZ, SIENDO LA HORA 22:46’.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Yo no sé si amerita la situación hacer un cuarto intermedio para ver si se pueden unificar las mociones.

Tiene la palabra el Sr. Edil Mauro Alvarez.

SR. EDIL MAURO ALVAREZ – Solicito un cuarto intermedio de cinco minutos.

INGRESA A SALA LA SRA. EDIL VERONICA FERNANDEZ SIENDO LA HORA 22:48’.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Lo que sucede es que hay algunas mociones que me parece que tienen que ser mayormente aclarativas por lo que dijo la Secretaría. Y sería bueno de pronto que se aclararan cada una de las mociones.

Hicieron moción los Sres. Ediles Yocco, Escudero y de la Peña. Y Herrera, bueno, no lo tengo anotado acá.

Se pone a consideración del Cuerpo la moción del Sr. Edil Mauro Alvarez de realizar un cuarto intermedio de cinco minutos.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: AFIRMATIVA-UNANIMIDAD.

Son 26 votos por la afirmativa en 26 Sres. Ediles presentes en sala.

DA COMIENZO EL CUARTO INTERMEDIO SIENDO LA HORA 22:49’.

SE DA POR FINALIZADO EL CUARTO INTERMEDIO SIENDO LA HORA 23:04’.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Quiero decirle al Edil Mauro Alvarez que quiero salvar una omisión, porque le dije al Edil Carresse que presentara su moción después de que se retiraran los funcionarios de ANCAP y por lo tanto no pudo hacer uso de la palabra.

Si Uds. están de acuerdo le quiero dar la palabra al Edil Carresse disculpándome por la omisión.

SR. EDIL LUIS CARRESSE – Sr. Presidente, dejar constancia nada más que voy a escuchar las mociones que hay y cualquier cosa hago un agregado si le parece. Muchas gracias.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Mauro Alvarez.

SR. EDIL MAURO ALVAREZ – Sr. Presidente, la bancada de ediles del Frente Amplio, en manos del coordinador va a dar lectura a una moción que queremos presentar.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Eduardo Yocco.

SR. EDIL EDUARDO YOCCO – Hicimos una especie de declaratoria que si el resto de los ediles están de acuerdo, mocionamos que se ponga a consideración del Cuerpo.

Más o menos dice así –que puede ser modificada obviamente- “La Junta Departamental de Lavalleja en sesión extraordinaria del día 26/8/2015, donde se escucharon planteos del Sindicato y funcionarios de ANCAP, resuelve: Elevar al Directorio del Ente, al Ministerio de Economía y Finanzas, al Ministerio de Industria, Energía y Minería y a la OPP, la preocupación planteada en cuanto al futuro de la empresa estatal Portland Planta Minas, en virtud de la importancia que la misma tiene en el Departamento y en el país. El planteo pasa por la posible falta de inversión para el quinquenio 2015-2020 que a criterio de los trabajadores compromete el buen desempeño, competitividad, productividad y eficiencia de la empresa pública”.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Muy bien, muchas gracias Sr. Edil. ¿Alguna otra moción?

Tiene la palabra la Sra. Edil Gabriela Umpiérrez.

SRA. EDIL GABRIELA UMPIERREZ – En el marco de la sesión extraordinaria de la fecha, ante la importancia de la temática abordada, basándonos en el derecho de información y en la necesidad de estar informados sobre una cuestión que atañe a la necesidad e importancia del Departamento, esta bancada solicita se envíe a los siguientes organismos: Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Industria y Energía, Comisión Investigadora de ANCAP, Presidencia de la República, Ministerio de Economía y Finanzas, Comisión de Presupuesto del Poder Legislativo cuyo objetivo es el presupuesto quinquenal, Gerencia Planta de ANCAP Paysandú y Minas, las inquietudes y pedidos de la Federación de ANCAP en cuanto a su

solicitud de un monto necesario para la culminación a sus inversiones y así optimizar la producción”.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Bueno, hay dos mociones, se comenzará a votar por su orden.

SECRETARIA (SUSANA BALDUINI) – Sí, por su orden está la del Sr. Edil Yocco.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Carlos Urtiberea.

SR. EDIL CARLOS URTIBEREA – A la moción que hizo la Edil Umpiérrez me gustaría agregarle no solo el tema de las inversiones Minas - Paysandú, sino también a las fuentes de trabajado que por convenio tiene la Federación que fue lo que manifestaron los compañeros, cien puesto de trabajo a cubrir. No solo la inversión sino también las fuentes de trabajo que es el otro pedido de los funcionarios de ANCAP. Si se le puede agregar porque no es solo la inversión sino también los puestos de trabajo. Lo dejo a consideración.

SECRETARIA (SUSANA BALDUINI) – Da lectura a la moción presentada por el Sr. Edil Eduardo Yocco en nombre de la bancada del Frente Amplio, una declaración que expresa: “La Junta Departamental de Lavalleja en sesión extraordinaria del día 26/8/2015, donde se escucharon planteos del Sindicato y funcionarios de ANCAP, resuelve: Elevar al Directorio del Ente, al Ministerio de Economía y Finanzas, al Ministerio de Industria de Energía y Minería y la OPP, la preocupación planteada en cuanto al futuro de la empresa estatal Portland Planta Minas, en virtud de la importancia que la misma tiene en el Departamento y el país. El planteo pasa por la posible falta de inversión para el quinquenio 2015-2020 que a criterio de los trabajadores compromete el buen desempeño, competitividad, productividad y eficiencia de la empresa pública”

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Se pone a consideración del Cuerpo la moción presentada por el Sr. Edil Eduardo Yocco de elevar al Directorio del Ente, al Ministerio de Economía y Finanzas, al Ministerio de Industria de Energía y Minería y la OPP, la preocupación planteada en cuanto al futuro de la empresa Portland Planta Minas, en virtud de la importancia que la misma tiene en el Departamento y el país.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: NEGATIVA.

Son 11 votos por la afirmativa en 26 Sres. Ediles presentes en sala.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Ya se votó la moción presentada por el Sr. Edil Eduardo Yocco, si usted quiere reconsiderar la votación.

SR. EDIL MAURO ALVAREZ – Solicito reconsideración de la votación.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Hay una moción de reconsideración de la votación. Vamos a aclarar si se pueden votar las dos.

SECRETARIA (SUSANA BALDUINI) – Eso depende si los mocionantes consideran que son excluyentes o no.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Los mocionantes consideran que son excluyentes las mociones?

Tiene la palabra el Sr. Edil Luis Carresse.

SR. EDIL LUIS CARRESSE – Si me permite Sr. Presidente, a la segunda moción si se le puede cambiar el encabezado para que salga, que diga “la Junta Departamental de Lavalleja” y no diga “esta bancada”.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – No sé si la Sra. Edil mocionante Umpiérrez desea cambiarla.

SRA. EDIL GABRIELA UMPIERREZ – Si Sr. Presidente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – O sea que la segunda moción ha tenido una modificación en cuanto a que pasa a decir ahora “esta Junta Departamental”.

SECRETARIA (SUSANA BALDUINI) – Le damos lectura: “En el marco de la sesión extraordinaria de la fecha, ante la importancia de la temática abordada, basándonos en el derecho de información y en la necesidad de estar informados sobre una cuestión que atañe a la necesidad e importancia del Departamento, la Junta Departamental de Lavalleja solicita se envíe a los siguientes organismos: Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Industria y Energía, Ministerio de Economía y Finanzas, Comisión Investigadora de ANCAP, Presidencia de la República, Comisión de Presupuesto del Poder Legislativo cuyo objetivo es el presupuesto quinquenal, Gerencia Planta ANCAP Paysandú y Minas, las inquietudes y pedidos de la Federación de ANCAP en cuanto a su solicitud del monto necesario para la culminación de sus inversiones y así optimizar la producción”, con el agregado del Sr. Edil Carlos Urtiberea de que también sean contempladas las fuentes de trabajo.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Ya está agregado eso Susana?

SECRETARIA (SUSANA BALDUINI) - Sí.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Eduardo Yocco.

SR. EDIL EDUARDO YOCCO – No es por poner un palo en la rueda pero el tema en la primer parte que dice con el derecho a estar informado, no sé está pidiendo información ninguna a los Entes a donde va a ser remitido.

Considero que la otra moción era mucho más contundente en cuanto a que se hace ver que nos preocupa un tema y de que se hagan las gestiones correspondientes.

En esta moción se está pidiendo una información, lo cual no es lo que estamos requiriendo una información a esos Entes.

De lo que se desprende acá es, y de todas las palabras vertidas que se han hecho por ediles nuestros y de los otros compañeros ediles de las otras bancadas, es la preocupación y que sea contundente hacia los organismos que están para que considere lo que acá se planteó. No es un pedido de información como dice ahí.

Me parece que es una lástima de que por un tema semántico o de conformación de la solicitud no podamos unificar los criterios para una resolución, que me parece que no es porque lo haya presentado el Frente Amplio. Me parece que a esa moción le falta contundencia para lo que acá se trató.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Luis Carresse.

SR. EDIL LUIS CARRESSE – Sr. Presidente, a mi entender la falta de diálogo en esta Junta Departamental nos está pasando facturas altísimas, porque en este cuarto intermedio perfectamente podrían haber tratado de unificar, porque a grandes rasgos son pequeños detalles y bueno, algunos más completos, porque se lo envía a la Comisión de Presupuesto del Parlamento que es lo que me hace tirar más hacia esta segunda moción.

A mí me gustaría a ver si se puede por lo menos tres personas juntarse dos minutos, cinco minutos a pulir la redacción, un integrante de cada bancada, entonces bueno, a ver si sacamos una redacción que sea acorde y que nos deje a todos bien representados.

Así que si me permite solicito un cuarto intermedio de cinco minutos, a efectos de que esos tres ediles, uno por bancada.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – ¿Los Coordinadores dice usted Sr. Edil?

SR. EDIL LUIS CARRESSE – Exactamente.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Se pone a consideración del Cuerpo la moción del Sr. Edil Luis Carresse de realizar un cuarto intermedio de cinco minutos para que se reúnan los coordinadores de las bancadas y redacten una declaración entre los tres.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: AFIRMATIVA–UNANIMIDAD.

Son 26 votos por la afirmativa en 26 Sres. Ediles presentes en sala.

DA COMIENZO EL CUARTO INTERMEDIO SIENDO LA HORA 23:15’.

SE DA POR FINALIZADO EL CUARTO INTERMEDIO SIENDO LA HORA 23:30’.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Tiene la palabra el Sr. Edil Luis Carresse.

SR. EDIL LUIS CARRESSE – Le cedo la palabra a la compañera Umpiérrez.

SRA. EDIL GABRIELA UMPIERREZ – La Junta Departamental de Lavalleja en sesión extraordinaria del día 26 de agosto de 2015, donde se escucharon planteos del Sindicato de ANCAP, mociona elevar a los siguientes organismos: Directorio de ANCAP, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Industria, Energía y Minería, Presidencia de la República, Comisión de Presupuesto del Poder Legislativo cuyo objetivo es el presupuesto quinquenal, Gerencia Planta de ANCAP Minas, con el fin de que se tenga en cuenta las inquietudes del futuro de la planta estatal de Portland ANCAP en cuanto a la inversión para el quinquenio 2015-2020, dada la importancia que la misma tiene para el desarrollo de Minas y el Departamento, con la finalidad además de culminar el proceso de modernización iniciado. Asimismo sean contempladas las inquietudes en cuanto al llenado de cargos vacantes.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Se pone a consideración del Cuerpo la moción presentada por la Sra. Edil Gabriela Umpiérrez de elevar en nombre de la Junta Departamental los planteos realizados por los representantes de FANCAP Minas a los organismos: Directorio de ANCAP, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Industria, Energía y Minería, Presidencia de la República, Comisión de Presupuesto del Poder Legislativo cuyo objetivo es el presupuesto quinquenal, Gerencia Planta de ANCAP Minas, con el fin de que se tenga en cuenta las inquietudes del futuro



de la planta estatal de Portland ANCAP en cuanto a la inversión en el quinquenio 2015-2020 dada la importancia que la misma tiene para el desarrollo de Minas y el Departamento, con la finalidad además de culminar el proceso de modernización iniciado. Asimismo sean contempladas las inquietudes en cuanto al llenado de cargos vacantes.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: AFIRMATIVA-UNANIMIDAD.

Son 26 votos por la afirmativa en 26 Sres. Ediles presentes en sala.

SR. EDIL CARLOS URTIBEREA – Voy a mocionar que la nota como Cuerpo sea enviada a los distintos medios de prensa. Una vez que nos ponemos todos de acuerdo en un tema tan importante, se puede hacer una nota para enviar a los medios de prensa.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – Se pone a consideración del cuerpo la moción del Sr. Edil Carlos Urtiberea de que la nota sea enviada a los distintos medios de prensa.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

Se vota: AFIRMATIVA-UNANIMIDAD.

Son 26 votos por la afirmativa en 26 Sres. Ediles presentes en sala.

SR. 1er. VICEPRESIDENTE (ERNESTO CESAR) – No habiendo más puntos que tratar, se levanta la sesión.

SE LEVANTA LA SESION

SIENDO LA HORA 23:32'.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*